



IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUM
EMBERI JOGI MUNKACSOPORT TITKÁRSÁGA

**VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁS SZABADSÁGÁÉRT FELELŐS TEMATIKUS
MUNKACSOPORT**

IKT. SZÁM: VII/21/5/2015
MELLÉKLET: JELENLÉTI ÍV

EMLÉKEZTETŐ
2015. Szeptember 18. 11:00

Helyszín: 1055 Budapest, Kossuth tér 2-4. IV. em. 439/A

Időpont: 2015. szeptember 18. 11:00

Tárgy: Véleménynyilvánítás Szabadságáért Felelős Tematikus Munkacsoport Ülése

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Dr. Tallódi Zoltán az Igazságügyi Minisztérium Nemzetközi Büntetőjogi és Emberi Jogi Főosztályának képviselőjében tájékoztatta a jelenlévőket, hogy Dr. Berke Barna államtitkár úr, a Tematikus Munkacsoport elnöke nem tud jelen lenni az ülésen, és Dr. Tallódi Zoltánt kérte fel a levezető elnöki feladatok ellátásával, majd ismertette a napirendi pontokat. Az első napirendi pont kapcsán pedig részletesen ismertette Magyarország egyetemes időszakos emberi jogi felülvizsgálatának (a továbbiakban: UPR) mechanizmusát. A UPR-al kapcsolatban kitért a 2011-óta eltelt időszakra, valamint a félidős jelentéssel kapcsolatos határidőkre. A kormányjelentéssel kapcsolatban fontosnak tartotta kihangsúlyozni a munkacsoport, illetve a civil szféra szerepét. Jelezte, hogy a civil szervezetek külön az ENSZ honlapján regisztrálva maguk is nyújthatnak be alternatív UPR jelentést. Ezen kívül kitért még az Emberi Jogi Kerekasztal ülésére is, ami szorosan kapcsolódik a UPR felülvizsgálat előkészületi munkáihoz. Ezzel kapcsolatban elmondta, hogy minden résztvevő számára lehetőséget biztosít a kormány a jelentéssel kapcsolatos véleményük megfogalmazására. A továbbiakban az előre megküldött háttéranyagból egyenként felolvasta a véleménynyilvánítás kérdéskörébe tartozó UPR ajánlásokat, és kérte a jelenlévőket, hogy az első napirendi pont keretében mondják el a véleményüket. Továbbá hangsúlyozta, hogy a Tematikus Munkacsoport Tagjai írásban is reagálhatnak az egyes ajánlásokra.

94.9 Adjon választ az Egyesült Nemzetek Szervezetének, az Európai Bizottság Együttműködési Szervezetnek és az Európai Tanácsnak a médiatörvényrel kapcsolatos aggodalmaira.

A kormány időközi jelentésében szereplő válaszokkal kapcsolatban elmondta **Dr. Tallódi Zoltán**, hogy a válaszadási szempontok között szerepelt, a rövid megfogalmazás. Ennél az ajánlásnál jelezte, hogy az időközi jelentés benyújtása óta eltelt időszakban a médiaszabályozásban nem következtek be jelentős változások.

Az ajánlással kapcsolatban a résztvevőknek nem volt további javaslata.

94.89. *Biztosítsa, hogy a közelmúltban elfogadott médiatörvény a vélemény- és szólásszabadság teljes mértékű tiszteletben tartása mellett legyen alkalmazva a gyakorlatban.*

94.90 *Teljesítse teljes mértékben a véleménynyilvánítás szabadságával kapcsolatos kötelezettségeit és vállalásait, ide értve a sajtó képviselőire vonatkozókat is.*

Dr. Tallódi Zoltán tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a véleménynyilvánítás szabadságának korlátozását szabályozó jogszabályok a nemzetközi joggal összhangban vannak, és amennyiben a korlátozást jogsértőnek találják, akkor bírósághoz lehet fordulni.

Huber Károly a Felelős Társadalomért Közhasznú Alapítvány képviselőjében a 94.90-es számú ajánlásra adott magyar válasszal kapcsolatban megkérdezte, hogy a „lényeges tartalom sérülése” mit jelent.

Dr. Tallódi Zoltán válaszában elmondta, hogy az általános jogértelmezést tekintve fontos az a kitétel, hogy a jogszabály lényeges vagy annak részleteit korlátozza egy adott intézkedés.

95.21 *Kísérje figyelemmel a médiaszabályozó testületek működését és az általuk kiszabott bírságokat a külső befolyás kizárása végett.*

Dr. Tallódi Zoltán az időközi magyar jelentésben szereplő választ ismertetve, megkérte a résztvevőket, hogy mondják el a véleményüket.

A résztvevőknek nem volt további javaslata az időközi jelentésben megfogalmazottakkal kapcsolatban.

95.6. *Vezessen be további intézkedéseket, amelyek biztosítják, hogy az új Médiatörvény megfelel a regionális és nemzetközi emberi jogi elvárásoknak.*

95.7. *Vizsgálja felül a hatályos szabályozást és helyezze hatályon kívül azokat a szabályokat, amelyek sérthetik a szólásszabadságot vagy a sajtó és más média szabadságát.*

95.8. *Vizsgálja felül a gondolat és véleménynyilvánítás szabadságával, továbbá az általános szabadságokkal összefüggő szabályozását.”*

Az ajánlások felolvasását követően a félidős magyar jelentésben megfogalmazott választ is ismertette **Dr. Tallódi Zoltán**. ezt követően pedig elmondta, hogy az imént felsorolt ajánlásokra adott magyar időközi válasz megegyezik a 94.89 és a 94.90-es számú ajánlásokra adott válasszal. Jelezte, hogy tekintettel az ajánlások tartalmának hasonlóságára és arra, hogy a kormány jelentése maximum kb. 20 oldal terjedelmű lehet, célszerű lehet az ajánlások jövőbeni összekapcsolása.

Mikesy György a Fáy Károly Hallássérült és Fogyatékos Személyek Egyesületének képviselőjében elmondta, hogy a közszolgálati média is civil ellenőrzés alatt van. Jelezte, hogy a Médiatörvény hatályba lépése óta ő is tagja a Közszolgálati Testületnek.. A Közszolgálati Testület kidolgozta a módszertanát, amely alapján minden év márciusában véleményezi a közszolgálati média működését. Hangsúlyozta, hogy véleményüket rendszeresen figyelembe vette a közszolgálati média vezetősége, ezért ezt a szempontot is érdemes lenne beemlíteni a kormány UPR jelentésébe.

Dr. Tallódi Zoltán megköszönte a hozzászólást.

Dr. Rátkai Balázs a Külgazdasági és Külügyminisztérium, Nemzetközi Szervezetek Főosztályának képviselőjében elmondta, hogy a magyar időközi jelentés elkészítésekor semmilyen tartalmi, vagy formai korlát nem volt az ENSZ részéről, ugyanakkor a jövő évi jelentésre vonatkozóan nagyon szigorúak ezek a kritériumok. Példaként említette a szavak számának korlátozást, aminek következtében minden ajánlásra rövid, tömör válaszokat kell adni, az időközi jelentést mindenképpen rövidíteni szükséges. Ezért egyetértett **Dr. Tallódi Zoltán** azon javaslatával, hogy a tartalmilag hasonló ajánlásokra egy választ adjon Magyarország. A szerkesztők munkáját nehezíti az a tény is, hogy az egyes ajánlásokra adott válaszok mellett a jelentésbe meg kell említeni minden, az emberi jogok területén 2011-óta történt fontos eseményt, változást. Megemlítette továbbá, hogy a felülvizsgálat három dokumentumon fog alapulni. Ebből az egyik a nemzeti jelentés, a második az ENSZ jelentése. Ebben az ENSZ kitér a különböző emberi jogi egyezményeket felügyelő testületek előtti magyar beszámolók során megfogalmazott ajánlásokra, illetve az ENSZ Emberi Jogi Tanácsa mellett működő különleges jelentéstevők látogatásainak záró dokumentumaira, valamint az általuk megfogalmazott kérdésre adott magyar válaszokra is. A harmadik dokumentum pedig a civil szervezetek és a Nemzeti Emberi Jogi Intézmény által készített alternatív jelentésekből összeállított ún. stakeholder jelentés. Ezek a dokumentumok nyilvánosak, elérhetők az ENSZ honlapján. Jelezte továbbá, hogy azok az államok is ezekből a jelentésekből kaphatnak tájékoztatást a magyar emberi jogi helyzetről, amelyek fel kívánnak szólalni a felülvizsgálat során.

Szörényi András a Külgazdasági és Külügyminisztérium Nemzetközi Szervezetek Főosztálya képviselőjében tájékoztatta a jelenlévőket, hogy 2016 januárjától a genfi magyar állandó képviselő első beosztotti pozícióját fogja betölteni, így a nagykövettel közösen ő fogja fogadni a UPR felülvizsgálatra érkező magyar delegációt. Jelezte minden résztvevőnek, hogy forduljanak hozzá bizalommal, amennyiben a genfi képviselő segítségére lenne szükségük.

Dr. Karácsony-Pápai Anita a Belügyminisztérium Koordinációs és Statisztikai Osztályának képviselőjében megkérdezte, hogy a UPR-t érintő többi téma megvitatására mikor kerül sor, és ezek hogyan fognak zajlani.

Dr. Tallódi Zoltán elmondta, hogy a többi tematikus munkacsoport ülései szeptemberben folyamatosan zajlanak, amelyeket követően októberben kerül sor az Emberi Jogi Munkacsoport, majd az Emberi Jogi Kerekasztal ülésére.

Mikesy György sérelmezte, hogy a fogyatékkal élő emberekkel alig készülnek interjúk, ebből adódóan a véleménynyilvánítás szabadságához való jog az ő esetükben sérül. Elmondása szerint nem nagyon érdekli meg a fogyatékos emberek véleményét. Nagy a társadalom alulinformáltsága a fogyatékosokkal élők tekintetében. Nem értett egyet továbbá azzal sem, hogy a magyar médiában a személyiségi jogokat védő szabályozás miatt nem mutatható meg a bűnelkövetők arca. Holott más, angol nyelvű országokban erre van lehetőség. Ezzel kapcsolatban azt javasolta, hogy Magyarországon is felfedhető legyen a médiában a bűnelkövetők arca, mivel ők az ártatlan emberekre jelentenek veszélyt.

Dr. Tallódi Zoltán megköszönte a hozzászólást és tájékoztatta **Mikesy Györgyöt**, hogy az angolszász szabályozás más típusú, hiszen a véleménynyilvánítás szabadságának más szerepe van az alapjogok rendszerében. Az alulinformáltság kapcsán pedig elmondta, hogy a kereskedelmi csatornák piaci szempontok miatt kevésbé szólítja meg a fogyatékkal élőket, de a közszolgálati médiában helyet és lehetőséget kell biztosítani a fogyatékkal élők véleményeik megfogalmazására.

Dr. Rátkai Balázs elmondta, hogy maga a UPR védelem az interneten, előben követhető angolul, valamint a megfelelő státusszal rendelkező civil szervezetek személyesen is részt vehetnek a védelemben. Hozzászólni az üléshez illetve az ott elhangzottakhoz abban a fázisban nincs joguk, de a zárójelentés elfogadása előtt, rövid időkeretben elmondhatják a véleményüket. Erről részletesebb tájékoztatás a UPR honlapján található.

Ezt követően **Dr. Tallódi Zoltán** rátért a következő napirendi pontra, az „Egyebekre”. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy **Dr. Roden Gábor**, az Igazságügyi Minisztérium Európai Unió és Nemzetközi Igazságügyi Együttműködésért Felelős Államtitkári Kabinetének munkatársa elkészítette a korábbi ülésen ígért anyagot a véleménynyilvánítás szabadsága és a művészi kifejezés viszonya témájában. Ez a tájékoztató anyag megküldésre került a munkacsoport tagok részére.

Mikesy György megkérdezte, hogy az ülés háttéranyaga nyilvános-e, elviheti-e a Közszolgálati Testület ülésére?

Dr. Tallódi Zoltán válaszában elmondta, hogy az anyag nem titkos és elvihető az ülésre

Hangfelvétel alapján készítette: Kalányos Zsolt, Emberi Jogi Munkacsoport Titkársága

Látta: dr. Bielik Réka titkárságvezető, Szabó-Princz Viktória szakreferens

Jóváhagyta: Dr. Tallódi Zoltán, főosztályvezető-helyettes