



IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUM
EMBERI JOGI MUNKACSOPORT TITKÁRSÁGA

FOGYATÉKOSSÁGGAL ÉLŐK JOGAIÉRT FELELŐS TEMATIKUS MUNKACSOPORT

IKT. SZÁM: VII/32/5/2019.
MELLÉKLET: JELENLÉTI ÍV

EMLÉKEZTETŐ

2019. NOVEMBER 8. 12.00

Helyszín: IM IV. emelet 439/a. tárgyaló

Tárgy: a Fogyatékossgal Élők Jogaiért Felelős Tematikus Munkacsoport ülése

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Fülöp Attila szociális ügyekért felelős államtitkár köszöntötte a résztvevőket és ismertette a napirendet.

1. napirendi pont: Az Országos Fogyatékossgügyi Program 2019-2022. évekre vonatkozó intézkedési tervének ismertetése

Fülöp Attila elmondta, hogy az intézkedési terv a 2015-2025. évekre vonatkozó Országos Fogyatékossgügyi Program második intézkedési terve. Az Országos Fogyatékossgügyi Tanács (a továbbiakban: OFT) kérésére a 2015-2018. évi intézkedési terv elfogadását terjesztették elő először, majd a következő lépésben a jövőre vonatkozó cselekvési tervet ismertették. Az intézkedési terv alapvető célja a minél önállóbb élet támogatása a fogyatékossgal élők esetében. Két nagy területet emelt ki, amelyek tudják ezt támogatni. Az akadálymentesítés kapcsán elmondta, hogy az elmúlt fél évben sok fejlesztésről számot tudtak adni. Megköszönte a szervezetek ezekben végzett munkáját. Kiemelte a Távszem szolgáltatás próbaüzemét, a Kontakt Jelnyelvi Tolmácsszolgálat továbbfejlesztését, valamint az augmentatív és alternatív kommunikációs eszközökét kiszolgáló kölcsönzői és tanácsadói hálózat elindítását. A másik nagy fókusz terület az önálló jövedelem megteremtése a fogyatékossgal élők esetében. Az önálló jövedelem alapja a munka lehet. Ehhez több segítséget kell adni, mint egy átlagos foglalkoztatási esetben. Jelenleg kb. 150 ezer megváltozott munkaképességű embernek van állása Magyarországon, további 150 ezerre becsülik azoknak a számát, akiknek segítséget tudnak adni valamilyen értékteremtő munka végzéséhez. A magyarországi cégek rehabilitációs hozzájárulásként évente több mint 90 milliárd forintot fizetnek be. A 25 fő munkavállalói létszám feletti cégeknek a foglalkoztatottak legalább 5%-ának megfelelő számban megváltozott munkaképességű embert kell foglalkoztatni. Ha ezt nem teszik meg, akkor a nem foglalkoztatott emberek után fejenként a minimálbér kilencszeresét kell befizetniük. Leegyszerűsítve azt lehet mondani, hogy 70-80 ezer ember foglalkoztatásáról lemondanak a cégek és helyette befizetnek egy ilyen büntető adót. Nagy mozgástér van még, amivel a cégeket és a munkáltatókat meg lehet győzni. Hozzátette, hogy 2019. január 1-én egyszerűsödött annak a járulékkedvezménynek az igénybe vétele, amely a minimálbér kétszereséig járulékkedvezményt ad megváltozott munkaképességű foglalkoztatottak után. 2020-ban ezzel a kérdéssel kiemelten fognak foglalkozni, jogszabály módosítást is előkészítenek, ami a megváltozott munkaképességű emberek munkához jutását még inkább segíti. A munkaerőpiaci helyzet ebből a szempontból kedvező, mert a nagy cégek keresik a munkaerőt. **Fülöp Attila** megemlítette továbbá az oktatás területét. 2018-ban az ápolási díjjal kapcsolatosan is felvetődött intézményrendszer fejlesztésének kérdése. Az intézkedési terv hangsúlyos része az oktatással összefüggésben született. Az intézkedési terv 2019-2022. időszakra tartalmaz vállalásokat a kormányzat részéről, összesen 101 kormányzati feladatot rögzít, amelynek a költségigénye több, mint 16 Mrd Ft. A költségvetés kb. fele hazai, fele európai uniós forrásigényű. A következő EU-s költségvetési ciklus 2021-től kezdődik. A 12 fejezetből álló intézkedési terv november második felében

kerül benyújtásra Közigazgatási Államtitkári Értekezletre. A társadalmi egyeztetés keretében a Tematikus Munkacsoport rendelkezésére bocsájtják. Elmondta, hogy az intézkedési terv első verziója tavasszal született meg, kétszer volt az OFT előtt, ahol rengeteg észrevételt kaptak, amelyeket beépítettek az anyagba. A Tematikus Munkacsoport összeállított egy javaslatcsomagot 2018-ban, melyben számos javaslatot megfogalmazott. Ezek egy része belekerült az anyagba, de vannak a javaslatcsomagnak olyan részei, amelyek a többi minisztériummal történt egyeztetések után nem kerültek bele. **Fülöp Attila** megerősítette, hogy az intézkedési terv fókusza az önálló élet, az akadálymentesítés, az iskolai intézményrendszer befogadó érzékenyítése és befogadó kapacitásának növelése, valamint a munkába állás lehetőségének megteremtése. Hangsúlyozta, hogy egy hároméves időszak alatt nem lehet mindent megoldani, a társadalmi hozzáállásban is sok évtizedes a lemaradás, ugyanakkor az intézkedési tervben olyan feladatokat rögzítettek, amelyek a terület javát fogják szolgálni.

Mikesy György a Fáy Károly Hallássérült és Fogyatékos Személyek Egyesülete képviselőjében elmondta, hogy volt egy tervezet, amely szerint a jelnyelvi tolmácsolási órák száma 100 munkaórával megemelkedne azok számára, akik munkahelyi integrációban érintettek. Kérte, hogy ez vonatkozzon azokra az állampolgárokra, akik társadalmi részvétellel szeretnének élni. Az autóhoz jutással kapcsolatban felvetette, hogy a fogyatékosok számára a választék korlátozott, meghatározott telephelyeken, meghatározott márkájú autót lehet csak vásárolni. Ezzel szemben a nagycsaládosok számára támogatott autóra korlátlanok a lehetőségek. Javasolta, hogy a fogyatékos személyeket a szakképzésbe integrálják, szakképzési centrumokat hozzanak létre. Véleménye szerint azért nehéz a munkahelyi integráció, mert ott a többségi társadalom tagjaitól tanulják a munkafogásokat. Továbbá érzékenyíteni kellene még a szakképzésben és a munkahelyeken is. Pályaorientációs munkadiagnosztikai központ létrehozását javasolta, hogy a többségi társadalom tagjai már a szakképzés során találkozzanak fogyatékosokkal.

Fülöp Attila a jelnyelvi törvénnyel kapcsolatban elmondta, hogy a SINOSZ felvetette, hogy az iskolai óraszámokban legyen egy határozott emelés. A munkavállalással, társadalmi élettel, ügyintézésrel kapcsolatban jelenleg folynak az egyeztetések. A PM 50 órát elfogadott a munkavállalás kapcsán, azzal hogy nyitottak arra, hogy megvizsgálják, hogy a továbbiakban kell-e még emelni. Az óraszámok emelését tartalmazó törvénymódosítási javaslat november közepén kerül benyújtásra. Ha kell, akkor 2020-ban újra módosítást kezdeményeznek. Az autóval kapcsolatos felvetésre reagálva elmondta, hogy a súlyos mozgáskorlátozottak részére két évtizede van autót vásárlási kedvezmény. A nagycsaládos kedvezmény bevezetése óta változott a környezet. Az EMMI egyeztetett a MEOSZ-szal is ebben az ügyben. **Fülöp Attila** kezdeményezni fogja a támogatási összeg emelését, a nagycsaládoshoz hasonlóan, valamint azt, hogy a típusokat illetően is nyissanak nagyobb lehetőséget. A szakképzéssel kapcsolatban jelezte, hogy az ITM feladatkörébe tartozik. Megerősítette, hogy az intézkedési tervet a Munkacsoport tagjainak megküldik.

Pordán Ákos a Kézenfogva Alapítvány képviselőjében kérte, hogy a Fogyatékoságügyi Szakmai Kollégium és a Rehabilitációs Foglalkoztatási Szalmi Kollégium hivatalból kaphassa meg véleményezésre az intézkedési tervet.

Borza Beáta az Alapvető Jogok Biztosának Hivatala képviselőjében kérte, hogy az ombudsman kaphassa meg véleményezésre az intézkedési tervet.

Fülöp Attila jelezte, hogy az egyeztetési folyamat tekintetében a Tematikus Munkacsoport ülése kicsit korábban van. November második felében megküldésre kerül az intézkedési terv.

2. napirendi pont: A fogyatékos gyermekek jogainak érvényesülése a köznevelési törvény közelmúltban történt módosításával összefüggésben

Fülöp Attila elmondta, hogy a törvénytervezet benyújtásakor az OFT rendkívüli ülésen tárgyalta a témát, melyen a Köznevelésért Felelős Helyettes Államtitkárság rendelkezésre állt.

Kiss László az EMMI, Köznevelés-igazgatási Főosztályának képviselőjében az első napirendben említett ápolási díjjal, valamint a gyermekek otthongondozási díjával (a továbbiakban: GYOD) kapcsolatos kérdéskör tekintetében elmondta, hogy előfordult, hogy bizonyos köznevelési intézmény arra próbálta ösztökélni a szülőt, hogy délután vigye haza a gyermeket, arra hivatkozva, hogy a szülő el fog esni a GYOD-tól. A Klebersberg Központnak megküldtek egy állásfoglalást, azzal, hogy valamennyi tankerületi igazgatónak továbbítsák. Az

állásfoglalás lényege, hogy a köznevelési intézménynek nem kötelezettsége és nem joga megítélni azt, hogy valaki egy más ágazati ellátás tekintetében jogosult-e. A tanuló ellátását a saját ágazati jogszabályai alapján kötelesek biztosítani. Ha van ennek kockázata más ágazati ellátás szempontjából, az a szülő kockázata, a köznevelési intézmény kötelezettségeit nem érinti. A szakképzés módosulásával kapcsolatban megerősítette, hogy nem az EMMI a felelőse ennek a területnek, hanem az ITM. Az EMMI a koncepciót véleményezte, az észrevételeik egy része átvezetésre került. Még zajlik az egyeztetési folyamat. Felhívta a figyelmet arra, hogy ebben a folyamatban az EMMI-nek véleményező szerepe van, mint bármelyik más szervezetnek. A szakképzési koncepció kialakításában a külső szakértőknek és civil szervezeteknek fontos a szerepük. **Kiss László** a közelmúlt változásai közül kiemelte a hatéves korban történő iskolakezdést, valamint a magántanulói státus átalakítását. A magántanuló kifejezés helyébe az egyéni munkarend lépett a törvény és végrehajtási szintű szabályozásban. A jogintézmény tartalmában és a hozzá kapcsolódó eljárásjogi kérdésekben nem történt változás. Egyéni munkarendben tankötelezettséget teljesítő két módon lehet valaki, szülői kérésre és szakértői bizottság véleménye alapján, hasonlóan a korábbi magántanulói státuszhoz. Ahogy korábban, a szakértői bizottság szakértői véleményét kizárólag a szülő, gondviselő, illetve az esélyegyenlőségi szakértő támadhatja meg a járási hivatalnál. Amennyiben ez a megadott határidőig nem történik meg, akkor végrehajtandó. A szakértői bizottság nem hatóság, tehát nem dönt, hanem javasol. Azonban a javaslattól a döntő hatóság nem térhet el. Erre az oktatási jogok biztosának több állásfoglalása is rámutatott és a köznevelési jogszabályok sem adnak lehetőséget az ettől való eltérésre. A jogintézményben történt változás, hogy eddig az iskola igazgatója engedélyezte a magántanulói státust, mostantól az Oktatási Hivatal engedélyezi az egyéni munkarendre való áttérést. A másik változás, hogy az elrendelő hatóságnak rendelkeznie kell az egyéni munkarend időtartamáról.

Mikesy György elmondta, hogy a változás pozitív irányú, azonban a társadalmi reakció negatív volt.

Kiss László megerősítette, hogy ez a jogszabályi változás a SNI-s tanulók tekintetében nagyobb pozitív előnnyel járhat. A tapasztalatok szerint sok esetben az iskolaigazgatók nyomására adták be a szülők a magántanulói státusra vonatkozó kérelmet. Jelenleg az Oktatási Hivatalhoz kell benyújtani a kérelmet, akinek semmilyen egyéni érdeke nem fűződik sem a szülői, sem az iskolai oldalhoz.

Miklós Kata a MEOSZ képviselőjeként elmondta, hogy a MEOSZ is véleményezte a törvénymódosítási javaslatot, megjegyezte, hogy a MEOSZ kérdései másra fókuszálnak, mint az általános közvélemény. Megkérdezte, hogy tervezik-e mérni, hogy nő-e a súlyos-halmozott fogyatékos tanulók száma közoktatásban összefüggésben a 3.1.6-os pályázattal.

Kiss László a súlyos-halmozott fogyatékos tanulók ellátásával kapcsolatosan elmondta, hogy 2010-2017. közötti időszakot vizsgálták a 3.1.6-os projekt megalkotásakor. Akkor azt lehetett látni, hogy kb. másfélszeresére nőtt a köznevelési intézményekben ellátott súlyos-halmozott fogyatékos tanulók száma. Ez a folyamat az elmúlt két évben megállt. A 3.1.6-os fejlesztés és a 4.1.6-os infrastruktúrafejlesztés még folyamatban van, 2020-21 fordulóján fejeződnek be ezek a projektek. Sok faktortól függ, hogy ennek a csoportnak a köznevelésben való megjelenése emelkedni fog-e még. Ez nem csak az intézmények felkészültségétől függ. Elviekben nem lehetne emelkedés, mert mindenki tanköteles, de még várható emelkedés. Az out of school kategóriára nézve nincs adat.

Mikesy György javasolta egy intézkedési terv megalkotását a köznevelési intézmények feltételeinek javítására, annak érdekében, hogy be tudják fogadni az SNI-s tanulókat.

Kiss László hangsúlyozta, hogy a kormányzat a következő programozási időszakban is kiemelt figyelmet fordít az SNI-s gyermekek, tanulók ellátására. Felhívta a figyelmet arra, hogy amíg a 2007-2013-as fejlesztési időszakban 3 Mrd Ft körüli összeget fordítottak kiemelt és pályázatos projektek keretében az SNI és a szakszolgálati feladatellátására, addig ebben a fejlesztési időszakban 13 Mrd Ft keretösszegű volt a 3.1.6 és 4.1.6 projektek költségvetése. A súlyos-halmozott fogyatékos tanulók esetében nem volt ekkora fejlesztés ezt megelőzően. Sikertől uniós forrásokból egy szegregált oktatási forma megteremtése. **Kiss László** hangsúlyozta a fogalmak pontos használatának fontosságát. A súlyos-halmozottan fogyatékos tanulók esetében a testi struktúrák extrém módon károsodtak, az oktatásuk nem látható el semmilyen kerettantervű keretek között, csak a megmaradt funkciók fejlesztését szolgáló bazális fejlesztési formák alkalmazhatóak.

Kiss László a hat éves korban – 6 és 7 éves kor között – történő iskolakezdés kérdéskörében elmondta, hogy 2020-ban válik hatályossá az új szabályozás. Nem változtak a szabályok arra az esetre vonatkozóan, ha valaki 6

éves kor előtt szeretné elkezdeni a tankötelezettség elkezdését a gyermekével. A jelenlegi jogszabály úgy rendelkezik, hogy a gyermek hat éves korában vagy egy évvel később válik tankötelessé. A szülő kérésére az óvoda egy évvel menthette még fel az iskolakezdés alól a gyermeket, ezt követően pedig a szakértői bizottság szakértői véleménye alapján lehetett további óvodai nevelésben részesülni. Ez azt jelenti, hogy a tanuló legkésőbb 9 éves korában kezdheti meg az első évfolyamot. Az iskolaérettség kérdésköre az óvoda kompetenciakörében van, a szakértői bizottságok akkor lépnek be az iskolaérettség megítélésébe, ha az óvoda és a szülő között az iskolaérettség kérdésében ellentét van. Az új jogszabályok úgy rendelkeznek, hogy az iskolaérettség megállapításának kérdése egy független hatósághoz kerül. Ez a hatóság dönt arról, hogy a tanköteles kort elért gyermek további egy évre óvodai nevelésben maradhat-e szülői kérésre. A plusz egy év szakértői bizottsági lehetőség beolvad ebbe az első plusz egy évbe, tehát a gyermekek legkésőbb 8 éves korukban kell, hogy megkezdjék tanulmányaikat. Az iskolaérettségi vizsgálat elvégzésére 1975 óta a szakértői bizottság jogosult. Az Oktatási Hivatal eljárásában is ez a fórum kérhető fel szakértőként. **Kiss László** az eljárás rendjével kapcsolatosan elmondta, hogy a szülő január 1-15. között tudja beadni a kérelmet arra vonatkozóan, hogy a gyermek szeptembertől ne kezdje még el a tankötelezettség teljesítését. Az Oktatási Hivatal előtt három út áll. A beadott kérelem alapján – amelyhez bármilyen dokumentumot lehet csatolni – saját hatáskörben, szakértői kirendelés alapján eldönti, hogy elutasítja vagy elfogadja a szülői kérelmet, illetve a harmadik esetben kirendeli a szakértői bizottsági struktúra megfelelő szintjét. Járási vagy megyei szakértői bizottság, attól függően, hogy melyiknek a kompetenciaköre alapozható meg.

Mikesy György megjegyezte, hogy a negatív társadalmi reakció ebben a kérdésben is félreértésből adódott. Hozzátette, hogy a szakértői bizottságok leterheltek, valamint az SNI-s tanulókra fókuszálnak.

Kiss László elmondta, hogy a sajátos nevelési igény ténye és az iskolaéretlenség között nincs szoros összefüggés. Egy fogyatékos gyermek ugyanúgy lehet iskolaérett vagy iskolaéretlen a saját intézményi kategóriájában. A tapasztalatok szerint nagyon sok szülő – arra hivatkozva, hogy a gyereke éretlen – még ebben az évben szeretné bejuttatni a gyereket a szakértői bizottságokhoz vizsgálatra, mert 2020. január 1-től már csak az Oktatási Hivatalon keresztül lehet ezeket a kérelmeket benyújtani. Ez egy veszélyes irányvonal, mert a gyermeknek csak 10 hónap múlva kell iskolaérettnnek lennie. Az új szabályozás szerint februárban jut el a gyermek a szakértői bizottsági vizsgálatra, amikor már könnyebben megítélhető az érettsége.

Kapitány Imola az AOSZ képviselőjében üdvözölte a törekvést, hogy minél több gyermek bekerüljön az oktatási rendszerbe, ne legyen kirekesztve, ne kelljen a szüleinek otthon maradni vele. Az AOSZ tapasztalatai szerint a gyerekek azért kerülnek ki az iskolából, mert nem boldogul velük az oktatási rendszer. Megkérdezte, hogy felkészült-e az oktatási rendszer arra, hogy magasabb számban jelennek meg a rendszerben azok a gyermekek, akiknek az oktatása nagyon nagy kihívást jelent.

Kiss László a kérdésre reagálva elmondta, hogy a gyógypedagógus igény nem emelkedik attól, hogy óvodában vagy iskolában vannak ezek a gyermekek. Az egy másik kérdés, hogy van-e elég autizmus spektrum zavar pedagógiai szakirányon végzett gyógypedagógus. A speciális pedagógus igényt tekintve ez csupán egy átstrukturálódást jelent. A gyermek 3 éves korában bekerül a köznevelés rendszerébe. Most egy váltás történik a rendszerben. Az autizmus spektrum az a területe a köznevelésnek, amelyik a leginkább szenved attól, hogy kifelé próbálja tolni magából az iskolai rendszer. Ezek az intézkedések abba az irányba hatnak, hogy ne tudja az intézmény kitolni magából, ott legyen a gyermek, ahol neki lennie kell.

Gereben Ferencné a Magyar Gyógypedagógusok Egyesülete képviselőjében elmondta, hogy a jogszabály módosításnak a jogharmonizáció volt az alapvető oka. Azonban ezt a kérdéskört nem lehet elválasztani a társadalmi reakcióktól. Az iskolaérettség kérdése nagy ellenállást váltott ki a szülői körben. De fontos a kérdés szakértői oldala is. Nem lehet ezt az oldalt figyelmen kívül hagyni. Szakmai szempontból kiemelte, hogy az iskolaérettség megítéléséhez protokollra van szükség. Jelenleg nincs ehhez országosan egységes protokoll. A diagnosztikai eszközzrendszer fejlesztése elmaradt, illetve nem ismert. Véleménye szerint a rendszer nincs felkészülve, nem szerencsés ezt így bevezetni. A hetvenes évektől kezdve komoly kutatások folynak a témában, de azt látják, hogy ezeket nem veszik figyelembe. Társadalmi, közoktatás-politikai érdek, valamint szülői és gyermeki jog kérdése is, hogy ennek a bevezetése elhalasztásra kerüljön és bizonyos szakmai kérdések is rendeződjenek. Hozzátette, hogy jogos az aggodalom a szakértői bizottságokat tekintve. Véleménye szerint a

már folyamatban lévő fejlesztő foglalkozások kerülnek veszélybe, mert nincs elég szakember. Jelezte, hogy a Magyar Gyógypedagógusok Egyesülete a Közoktatási Államtitkársághoz fordul ezzel a kérdéssel. Megjegyezte, hogy évek óta partnerei az EMMI-nek, de nem vettek részt az előkészítésben, jóllehet rengeteg tapasztalattal rendelkeznek.

Kiss László hangsúlyozta, hogy a 6-7 éves kor a megfelelő életkor az iskolakezdésre, ugyanakkor továbbra is van lehetőség a szakértői bizottság általi felmentés kezdeményezésére. A szakértői bizottságokra nézve ez nem jelent elviselhetetlen terhet. A bizottságok évente 170 ezer vizsgálatot végeznek el, az új szabályozás kapcsán várható vizsgálatok becsült mennyisége nem számottevő. Ezeknek a vizsgálatoknak a nagy része a 198 járási bizottság előtt fog megtörténni, nem a megyei bizottságok előtt. A szakértői bizottságok évtizedek óta vizsgálják egyfajta eszközrendszerrel az iskolaérettséget, tehát vannak olyan eljárások, amelyek iskolaérettség mérésére irányulnak. Továbbá az EFOP 1.9.5. projektben folyik egy új iskolaérettségi teszt kidolgozása. Jelenleg azok a tanulók vannak hátrányosabb helyzetben, akiket a szülei 6 éves korában beíratnak iskolába, mert 8-9 éves gyerekekkel vannak egy csoportban, akik más szinten vannak. Ez az első osztályban még nem annyira feltűnő, de később jobban megmutatkozik a különbség. A társadalmi félreértelmezéssel kapcsolatban megjegyezte, hogy a BTMN-es gyerekek osztályzás alóli felmentését kivezető törvénymódosítás egy majdnem három évig tartó munkacsoport működés eredményeképpen került betervezésre, mégis Lex Taigetoszként beszéltek róla.

Borza Beáta elmondta, hogy a gyerekek 6 éves iskolakezdésével kapcsolatban az ombudsmanhoz is több tucat panasz érkezett szülőktől, szülői csoportoktól. Továbbá Szél Bernadett képviselő asszony is hivatalos képviselői kérdéssel fordult a Biztos Úrhoz. Ezeket az ombudsman megválaszolta, illetve Maruzsa Zoltán államtitkár úrhoz 4 kérdést intézett, amelyek főként az eljárási problémákra irányultak. Hozzátette, hogy nem megnyugtatóak az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény módosított rendelkezései sem, amelyek nehezíthetik majd a működést. Megjegyezte, hogy a túl korán aggódó szülők is szülők, ők is részt vesznek ebben az együttműködési mechanizmusban. Továbbá a köznevelési rendszerben semmiképpen sem nélkülözhető a megfelelő hozzáállású és hozzáértő szakmai teamek munkájának figyelembevétele.

Mikesy György megjegyezte, hogy nincs akut helyzet. A kérdés a pedagógusképzést is érinti. Elmondta, hogy az Európai Unióban tanulmányutak során tapasztalta, hogy nem csak a pedagógusok számára vannak portfóliók, hanem a gyerekek számára is. A köznevelési rendszerbe való belépéstől kezdve, annak elhagyásáig nyomon lehet követni egy gyereknek a fejlődését.

Fülöp Attila megkérte **Kiss Lászlót**, hogy a munkacsoportülés emlékeztetőjét továbbítsa majd Maruzsa Zoltán államtitkár úr részére.

Miklós Kata véleménye szerint szubjektíven hangzik, hogy nincs akut helyzet. Az ombudsman 343/2015. számú ügyben tett jelentésében már részletesen beszámolt a területen tapasztalható szakemberhiányról.

Kiss László megjegyezte, hogy döntési kérdés, hogy mikor van elég szakember. Ha a közvetlenül érintettek bizak kizárólag a döntést, akkor bármit el tudnak képzelni, ami jobb. Jelenleg Magyarországon a köznevelésben közel tízezer gyógypedagógus dolgozik, és kb. 90 ezer SNI-s tanuló van. Ez egy nagyon jó arány. 119 éve van BA szintű gyógypedagógus képzés Magyarországon, 8 gyógypedagógiai szakirány, ami Európában egyedülálló. Nem gyógypedagógus hiány, hanem gyógypedagógus igény van. Sem ilyen rendkívül differenciált szakszolgálati rendszert, sem ilyen lefedettséget a gyógypedagógiai intézményekben nem lehet találni máshol Európában. Nagy eredmény továbbá, hogy mozgásszervi fogyatékos tanulókat ma már több, mint 800 intézmény fogad, míg húsz éve csak 5 ilyen volt. Az ellátási formák minőségéről lehet vitázni. A bolognai folyamat előtt egy, ma 8 gyógypedagógus képző intézmény van. Lehet vitázni az egyes intézmények közötti minőségi különbségekről, de arról nem, hogy mennyivel több gyógypedagógust képeznek. Autizmus spektrum zavar szakirányú képzésre megfelelően kvalifikált pedagógus állománya csak 1 egyetemnek van. Kell idő, amíg az egyébként nagyon magas gyógypedagógus foglalkoztatási számon belül a belső hiányokat a képző intézmények ki tudják tölteni.

3. napirendi pont: Egyebek

Fülöp Attila megerősítette, hogy tervezik a jelnyelvi törvény módosítását, a látás rehabilitáció területén, valamint a megváltozott munkaképességű foglalkoztatásban lesz előrelépés. Jelezte, hogy várják a következő munkacsoportülés napirendjére vonatkozó javaslatokat.

Mikesy György egy diszlexiás egyetemista esetével kapcsolatosan elmondta, hogy nagyon sok dolgot nem tudott elkészíteni, mert a fogyatékosügyi referensek csak intézkedni tudnak, szakmai segítséget nem tudnak adni. A jelnyelvi tolmácsszolgálatoknál vannak író tolmácsok, javasolta az ő bevonásukat az akadálymentesítésbe.

Fülöp Attila további hozzászólás hiányában az ülést lezárta.

Hangfelvétel alapján készítette: Józsa Teodóra szakreferens, Emberi Jogi Munkacsoport Titkársága, IM

Látta: Környi László Éva kabinetfőnök, Parlamenti Államtitkári Kabinet, IM

Jóváhagyta: Dr. Fülöp Attila szociális ügyekért felelős államtitkár, EMMI