



IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUM
EMBERI JOGI MUNKACSOPORT TITKÁRSÁGA

MENEKÜLTÜGYÉRT ÉS MIGRÁCIÓÉRT FELELŐS TEMATIKUS MUNKACSOPORT

IKT. SZÁM: VII/64/4 (2015)
MELLÉKLET: JELENLÉTI ÍV

EMLÉKEZTETŐ
2015. AUGUSZTUS 7. 9:00

Helyszín: 1055 Budapest, Kossuth tér 2-4. IV. em. 439/A

Időpont: 2015. augusztus 7. 9:00

Tárgy: Menekültügyért és Migrációért Felelős Tematikus Munkacsoport ülése

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Dr. Felkai László a Menekültügyért és Migrációért Felelős Tematikus Munkacsoport elnöke köszöntötte a résztvevőket, valamint kihangsúlyozta, hogy a jelenlegi ülés Magyarország második Egyetemes Időszakos Felülvizsgálata (a továbbiakban: UPR) miatt vált aktuálissá, amire 2016. I. félévében kerül sor, és amelynek alapját képező nemzeti jelentés benyújtási határideje 2016. január 25. Ezen kívül jelezte, hogy a Szubjektív Értékek Alapítvány előzetesen eljuttatott két napirendi javaslatot, amelyek az egyebek között szintén megtárgyalásra kerülnek.

A napirendi pontok felsorolását követően pedig az ülés kezdő témájaként az ülés résztvevői számára előzetesen megküldött háttéranyaggal kapcsolatban kérte a résztvevőket, hogy a véleményüket fejtssék ki.

Kováts András a Menedék Egyesület képviselőjében két kérdést tett fel a háttéranyaggal kapcsolatban.

1. Az integrációs szakpolitikára, fejlesztésre vonatkozó ajánlással kapcsolatosan jelezte, hogy a UPR-ra reagáló anyag hivatkozik a migrációs stratégia szövegére, amelyben egy integrációs stratégia elkészítése is szerepel. Megkérdezte, hogy ennek elkészülte mikorra várható, illetve hogy van-e valamilyen ütemterv erre vonatkozóan.
2. A kormány által jogosnak és megfontolandónak tartott migrációs ügyekre vonatkozó UPR ajánlásokra vonatkozóan miszerint a kormány ezen migrációs ügyekre adott válaszai általánosan megfogalmazott adatgyűjtésen alapulnak. Kérdése arra irányult, hogy van-e bármilyen elképzelés arra vonatkozóan, hogy ezeket a válaszokat keményebb adatokkal is alátámassza a kormányzat? A következő UPR felülvizsgálat során a kormány meg tudja-e mutatni, hogy ez ilyen volt és ilyen lett. Vannak-e mérhető indikátorok a kormány álláspontja, illetve a vállalások mögött?

Dr. Felkai László elnök az első felvetésre vonatkozóan elmondta, hogy európai uniós támogatások megpályázásához először egy átfogó stratégiát kell elkészíteni. Ez a stratégia a kormány részéről elkészült, amiről úgy tudja, hogy a honlapon is szerepel már. Véleménye szerint nem időszerű ennél részletesebb stratégia kidolgozása. A második kérdésben felvetettek pedig kihangsúlyozta, hogy például a bevándorlók életkörülményeinek javulása terén jogszabályi előírásoknak megfelelő szolgáltatást biztosít az állam.

Dr. Végh Zsuzsanna a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal (a továbbiakban: BÁH) főigazgatója reagálva az elhangzott kérdésre fontosnak tartotta elmondani, hogy ők maguk is gyűjtik azokat az adatokat, amelyek a menekültek számára működtetett befogadó intézményekben nyújtott férőhelyek és kapacitások, intézmények fejlesztése, valamint a szolgáltatások fejlesztése, illetve minőségi javulása érdekében szükségesek. **Dr. Végh Zsuzsanna** elmondása alapján a BÁH mindent megtesz azért, hogy megragadjanak és kiaknázzanak minden pályázati lehetőséget a menedékkérők jobb életkörülményeinek javítása érdekében. Főigazgató Asszony tájékoztatta az ülés résztvevőit arról is, hogy az elmúlt időszakban jelentős férőhelybővítésre is sor került. Ezeket az adatokat rendszeresen megosztják a közvéleménnyel a honlapjukon is, valamint közzéteszik azt is, hogy évente mennyi és milyen fejlesztéseket hajt végre a Hivatal. Ugyancsak tájékoztatásul közölte a résztvevőkkel, hogy az amortizáció miatti állagmegóvás hatalmas költséget jelent a Hivatal számára. Jelezte továbbá, hogy a BÁH a törvényben előírt kötelezettségének eleget tesz azzal, hogy a menedékkérők rendkívül magas száma ellenére biztosítani tudja az alapvető, törvényben előírt szolgáltatásokat. Ugyanakkor a jelenlegi férőhelyek száma sem elegendő, ezért a létszámbővítés állandóan napirenden van a Hivatalnál. A férőhelyekre vonatkozóan Főigazgató Asszony elmondta, hogy ideiglenes befogadó állomásokat már kialakítottak pl.: Vámosszabadiban vagy Nagyfán.

Dr. Felkai László a Főigazgató Asszony által elmondottakra reagálva fontosnak tartotta kihangsúlyozni, hogy válsághelyzetben – ami a jelenlegi helyzetre is jellemző - sokkal rosszabbak a körülmények.. Hiszen ha nincsen válsághelyzet, például jobbak a férőhely indikátorok.

Kováts András a Menedék Egyesület képviselőjében két megjegyzéssel élt az elhangzottakra reagálva. Az egyik, hogy az ülést megelőző nap megjelent TÁRKI kutatás szerint márciushoz képest kimutathatóan csökkent a idegenellenesség

Egy másik megjegyzése szerint az Európai Integrációs Szakpolitikákat mérő Index az ún. 'MIPEX', mely **Kováts András** szerint egy Standard mérése annak, hogy az Uniós tagállamok milyen integrációs politikát folytatnak, illetve valósítanak meg a migráció terén. Ezzel kapcsolatban Dániát hozta fel példának, hiszen a média tele van azzal, hogy ez az ország milyen kemény vonalat képvisel a menekültügy vagy a migrációs politika kérdéskörében. Éppen ezért, vagy e miatt a MIPEX szerint Dánia migrációt segítő szakpolitikái 26% ponttal növelték az integrációs programjaikat. **Kováts András** szerint nagyon erős integrációs szakpolitikát folytat annak ellenére, hogy nagyon keményvonalas álláspontot képvisel a bevándorlás kérdéskörében. Jelezte, hogy ezzel biztatni szeretné a jogalkotókat, hogy az erős integrációs politika, valamint a keményebb migrációs politika összeegyeztethető. Szerinte, ha lenne egy a társadalmi integrációt előmozdító, stratégia akkor azzal a polgárok biztonság érzetét és társadalmi kohézióját segíthetnék elő. Ugyanakkor egyetértett **Dr. Felkai Lászlóval** abból a szempontból, hogy jelenleg nem időszerű ennek a megalkotása.

Dr. Felkai László szerint a Magyarországon jogszerűen tartózkodók vagy a menekült státuszú bevándorlók esetében nem vitatható az integráció kérdése. A migrációs alpból forrás is biztosított ezekre a programokra. Véleménye szerint különbséget kell tenni a menekült és a jobb megélhetés reményében hozzánk érkezők között. Természetes, hogy a menekültek integrációját segíteni szükséges.

Dombos Tamás a Háttér Társaság képviselőjében az elhangzottakkal kapcsolatban elmondta, hogy a Kormány által elkészített Migrációs Stratégiát egy átfogó civil egyeztetési eljárás során kellett volna elfogadni. Véleménye szerint négy nap, nem volt elegendő arra, hogy a civil szektor érdemben reagálni tudjon arra, hogy egy részletes civil álláspont kidolgozásra kerüljön. Sajnálatait fejezte ki arra vonatkozóan, hogy a Kormány gyors eljárásban elfogadott Migrációs Stratégiájának koncepcióját nem hozta az Emberi Jogi Munkacsoport Menekültügyért és Migrációért Felelős Tematikus Munkacsoportja elé. Továbbá jelezte, hogy számtalan, a Tematikus Munkacsoport tevékenységét érintő fontos esemény történt az elmúlt időszakban, amelyeket célszerű lett volna a változások előtt megvitatni a tagokkal.

Dr. Felkai László tájékoztatta **Dombos Tamást**, hogy abban az esetben, amikor egy kormány rendkívüli sürgősséggel fogad el egy törvényjavaslatot és a parlament számára is csak egyetlen nap áll rendelkezésre a törvényjavaslat megvitatására, a civil szektor számára sem lesz több idő.

Dombos Tamás nem értett egyet **Dr. Felkai Lászlóval** és még egyszer szeretne volna kihangsúlyozni, hogy a Stratégia előkészületi munkái 15 hónapon át zajlottak, amire nem lehet azt mondani, hogy a kormány sürgetett tempóban dolgozta volna ki ezt az előterjesztést. Ezen kívül decemberben került sor az utolsó munkacsoportülésre, viszont lényeges változások történtek a migrációs politikában, amelyek indokolták volna a Tematikus Munkacsoport összehívását.

Dr. Felkai László Dombos Tamás felvetéséhez kapcsolódva elmondta, hogy a Kormány honlapján megtekinthető volt az előterjesztés, valamint elmondta, hogy a Kormány által elfogadott Stratégia véleményezése kétfordulós volt, mivel volt lehetőség a stratégia kormány általi véglegesítése előtt egy véleményezésre, valamint az azt követő kerekasztal megbeszélésen is lehetett javaslatokat megfogalmazni, amelyre a civil szervezetek is meghívásra kerültek.

Kováts András a Dr. Felkai László által elmondottakhoz kapcsolódva elmondta, hogy ő részese volt az elfogadott Migrációs Stratégia egyeztetéseinek és **Dombos Tamás** kritikáját annyiban árnyalta, hogy a stratégia kidolgozásának előkészítő munkálataiban két szakértői munkacsoport is részt vett. Az egyik munkacsoport civilekből tevődött össze a másik pedig migrációval foglalkozó akadémikus kutatókból. Ezekben a munkacsoportokban **Kováts András** szerint komoly szakmai munkák folytak. Véleménye szerint a civil bevonás és a szakértői bevonás megtörtént, annak ellenére, hogy a gyors jogalkotási folyamat nem hagyott erre túl sok időt.

Ambrus Ágnes a UNHCR Közép-Európai Regionális Központjának képviselőjében megjegyezte a háttéranyaggal kapcsolatban, hogy az ENSZ figyelemmel kíséri az általuk megfogalmazott ajánlások végrehajtását. Ezzel kapcsolatban szeretne volna kihangsúlyozni, hogy a Magyar Kormány által elfogadott Migrációs Stratégia egyik fejezete kifejezetten az idegengyűlöletről szól. Ebben megállapításra kerül, hogy a magyar társadalom tradicionálisan

negatív attitűdökkel rendelkezik a bevándorlással kapcsolatban, ezért a Kormánynak is proaktívabban kellene fellépnie, mert fontos lenne az integráció szempontjából a szemléletformálás. Hangsúlyozta, hogy ennek ellenére is, a Kormány az elmúlt fél év történései alapján migráció ellenes és bevándorló ellenes politikát folytat. **Ambrus Ágnes** az életkörülmények javításával a bánásmód javításával kapcsolatban hozzátette, hogy a jelenlegi helyzet egy bizonyos krízis helyzet, ezért azt gondolja, hogy igazságtalan lenne a jelenlegi helyzetet összehasonlítani a 2010-2011-es időszakkal, amikor a UPR ajánlások megfogalmazódtak. Hozzászólásában hangsúlyozta a kísérő nélküli kiskorúak csoportjának ügyét, illetve kiszolgáltatott helyzetét. Véleménye szerint ugyanis valamennyi jogszabály egyfajta preferenciális helyzetet biztosít számukra, mint például az ügyüket előre kell venni, speciális szolgáltatásban kell, hogy részesüljenek stb. Ebben a most kialakult ún. migrációs krízis helyzetben, ezeknek a gyerekeknek a helyzete egyáltalán nem könnyebb. A férőhelyeket illetően hihetetlen túlszűfolttság jellemző, valamint a gyermekvédelmi gyám kijelölése is hosszú időt vesz igénybe ugyanakkor ez az a csoport, amely potenciális áldozata az emberkereskedelemnek. Ha van egy terület, amire fókuszálhatna a Kormány, akkor az a kísérő nélküli kiskorúak helyzete, az ő számukra biztosított férőhelyek számának bővítése. **Ambrus Ágnes** a háttéranyagra visszatérve hozzátette, hogy a UPR jelentésből négy fogvatartásokra vonatkozó ajánlást nem fogadott el a Kormány. Ezen ajánlások esetében azonban javultak a gyakorlati intézkedések a korábbi viszonyokhoz képest, ezért azt javasolja, hogy a Kormány pozitívként említse meg ezeket a 2016-os jelentésében. Jelentősen csökkent például a fogvatartottak száma. A Magyar Kormány ajánlásokat fogadott el az emberkereskedelemmel, valamint a szexuális és nemi alapú erőszak megelőzésére vonatkozóan, amivel kapcsolatban megjegyezte, hogy a Kormány Migrációs Stratégiájában ezekről nincs szó, ugyanakkor ezek a bűncselekmények erősen érintik a kiszolgáltatott helyzetben lévő bevándorlókat vagy menekülteket.

Dr. Felkai László az elhangzottakkal kapcsolatban hangsúlyozta, hogy az egy évvel ezelőtti migrációs helyzet a jelenlegihez képest más volt, mivel főként koszovói állampolgárok nyújtottak be menedékkérelmet, azonban egyértelmű volt, hogy számukra nem szükséges ideiglenes védelmet biztosítani Magyarországnak. A Migrációs Stratégia ebben a kontextusban készült el. Tájékoztatta a résztvevőket, hogy a migrációs propagandával az EU figyelmét szeretnék volna felhívni egy olyan biztonsági kérdésre, amire az EU jelenleg nem ad választ, ez nem az egyéneknek szólt. **Dr. Felkai László** szerint ez a fajta propaganda az EU döntéshozatali mechanizmusának a felerősítésére próbál hatni. Nem a bevándorlás ellen, hanem egy EU-s probléma, EU-s megoldásának érdekében szólt. A kísérő nélküli kiskorúakra vonatkozóan egyetértett Ambrus Ágnessel és tájékoztatta, hogy a Menekültügyi és Migrációs Alapból lehívható összegek ennek a helyzetnek a kezelésére is szolgálnak és ezen kívül is nagyon fontosnak tartja ezt a kérdéskört. Ezen a téren lépni kell szerinte is.

A fogvatartással kapcsolatban kifejtette, hogy ezen a téren a javulás nagyon periodikus volt és sokat dolgoztak azon, hogy ezen a téren a menedékkérők fogva tartási körülményein javítsanak. Az emberkereskedelem vonatkozásában pedig a belügyi helyettes államtitkár illetékességét emelte ki.

Dr. Végh Zsuzsanna fontosnak tartotta hangsúlyozni, hogy amikor 2015. augusztus 1-jén elkészült a hatályba lépett törvény tervezete, akkor az egyik szempont az volt, hogy fokozott védelemben részesüljenek a kísérő nélküli kiskorúak. Beépült ebbe a szabályrendszerbe az a

rendelkezés, hogy ha észleli a menekültügyi hatóság a kísérő nélküli kiskorút, haladéktalanul értesíti a gyámhatóságot amely a jogszabály szerint 8 napon belül kirendeli az ügygondnokot.

Dr. Haraszi Katalin az Alapvető Jogok Biztosának Hivatala képviselőjében kiegészítést javasolt a háttéranyaghoz, pontosabban 94.111. ponttal kapcsolatban, ami az ügyészséget jelöli meg a kitoloncolások kapcsán. Javaslatára szerint pozitívumként lehetne megemlíteni a jövő évi jelentésben azt, hogy Magyarország 2015. január 1-jétől alkalmazza az OP-CAT egyezményt, amelynek köszönhetően az Alapvető Jogok Biztosának Hivatala, mint nemzeti megelőző mechanizmus látogathat fogvatartási helyeket, ahol a külföldiek idegenrendészeti, menekültügyi fogvatartását vizsgálhatja. Véleménye szerint ezek olyan előre mutató lépések, amelyek említésre méltóak. A kísérő nélküli kiskorúakkal kapcsolatban pedig elmondta, hogy az ombudsmani álláspont szerint a határt átlépő kiskorúak az embercsempészet áldozatai is egyben és véleménye szerint vizsgálni kell ezekben az esetekben azt is, hogy mennyire áldozatai ezek a gyermekek az emberkereskedelemnek is.

Dr. Felkai László reagálva az elhangzottakra elmondta, hogy az OP-CAT egyezményrel kiegészítésre kerül az anyag. Hangsúlyozta, hogy életszerűbbnek látja azt az esetet, hogy ezek a kísérő nélküli kiskorúak nem csupán az embercsempészekkel együtt lépik át az országhatárt, hanem a szüleikkel is.

Dóra Bálint a Szubjektív Értékek Alapítvány képviselőjében egy kérdést tett fel, miszerint a Nemzeti Konzultáció lezárultával lesz e bármilyen szakpolitikai kezdeményezés, vagy intézkedés migráció terén? Megjegyzésként az emberkereskedelem témaköréhez csatlakozva elmondta, hogy az áldozattá válás nemcsak a kísérő nélküli kiskorúak esetében áll fenn, ezért fontosnak tartja, hogy az áldozattá válást megelőző intézkedések ne csak a kiskorúak esetében valósuljanak meg.

Dr. Felkai László szeretne volna kihangsúlyozni a Nemzeti Konzultáció eredménye kapcsán, hogy azok már lecsapódtak azzal a rendkívül gyors eljárásban elfogadott, korábban is említett törvényjavaslatban, amelynek része volt a kerítésépítés, az eljárások gyorsítása, a kétfokozatú eljárás eltörlése, a bíróság helyszíni tárgyalásának előírása annak érdekében, hogy gyorsabb és olcsóbb legyen az eljárások lefolytatása.

A továbbiakban **Dr. Felkai László** említést tett egy törvénytervezetről is, amit szeptemberben szeretne a parlament elé terjeszteni a kormány. Ezzel a törvénnyel a kormány egy jogharmonizációs kötelezettségének tenne eleget. Elmondta továbbá, hogy jelentős, vagy rendkívüli változásokat nem fog a kormány kezdeményezni migrációs és menekültügy terén.

Kováts András csatlakozva az elhangzottakhoz, jelezte, hogy a Nemzeti Konzultáció egy része a magyar, másik része pedig az EU-s menekültügyi, migrációs politikára vonatkozott. Ennek kapcsán megkérdezte, hogy tervez-e valamilyen lépést Uniós szinten a Magyar Kormány? Megpróbálja-e a Kormány módosítani, megváltoztatni az Uniós migrációs politikát?

Dr. Felkai László reagálva **Kováts András** által feltett kérdésére elmondta, hogy a Magyar Kormánynak feltett szándéka, hogy rávegye az EU tagállamait ezen szabályok megszigorítására, azonban önmagában nem tudja megváltoztatni, mivel a menekültügyi, migrációs kérdésekben minősített többséggel történik a döntéshozatal.

Dr. Rátkai Balázs a KKM Nemzetközi Szervezetek Főosztályának képviselőjében elmondta, érdemes lenne azokat az előrelépéseket is megemlíteni, amikre vonatkozó UPR ajánlást a Kormány nem fogadta el 2011-ben, hiszen ezeket pozitívként prezentálhatók. Javasolta továbbá, hogy a UPR nemzeti jelentés leadása (2016. január) és a felülvizsgálat (2016 májusa) közötti időszakban esetlegesen a migráció kapcsán elfogadott jogszabályokról, intézkedésekről a kiutazó delegáció kapjon tájékoztatást, hogy napra készen tudjon válaszolni a felmerülő kérdésekre.

Dr. Felkai László tájékoztatta **Dr. Rátkai Balázst**, hogy ez meg fog történni.

Kováts István az Alapjogokért Központ képviselőjében, a **Dr. Felkai László** által megemlített jogszabály tervezettel kapcsolatban megkérdezte, hogy ez a jogszabály tervezet csak a menekültügyi törvény vagy a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvénymódosítását is jelenti-e egyben.

Dr. Felkai László a feltett kérdésre reflektálva elmondta, hogy mindkettő, mivel teljes körű harmonizációra törekszik a Kormány.

Majd ezt a napirendi pontot lezárva **Dr. Felkai László** rátért a következő napirendi pontra a Szubjektív Értékek Alapítvány jogszabály módosítási javaslatára. Ismertette a javaslat lényegi elemeit miszerint a javaslat egyrészt az országgyűlési választáson valamint az önkormányzati választáson javasolja kibővíteni az aktív és passzív szavazati jogkörrel rendelkezők körét. A javaslat az önkormányzati választásokon a választhatóság lehetőségét is megteremtené, az országgyűlési választásokon pedig kibővítené a védelemben részesített személyek választójogának a megadását. **Dr. Felkai László** hangsúlyozta, hogy az ezzel kapcsolatos hazai jogszabályok megfelelnek a nemzetközi és így az Európai Unió standardoknak is, ebből kifolyólag a jelenlegi migrációs krízishelyzetben a kormány a többlet jogosítványok megadását nem tartja időszerűnek.

Kováts András jelezte, hogy az egyesület tagjai rendszeresen kapnak megkereséseket a sajtó munkatársai részéről arra vonatkozóan, hogy nem kapnak belépési jogosultságot a nyílt befogadó intézményekbe. Az illetékes hatóságok pedig ezt az ott bent élők személyiségi jogaiknak, biztonságának, nyugalmanak a megóvására hivatkozva utasítják el. Kováts András értetlenségét fejezte ezzel kapcsolatban, hiszen az MTV videó tárában hónapok óta látható és letölthető a debreceni menekült táborban történt zavargásokról készült több mint félórás vágatlan videó anyag. Ezzel kapcsolatban egyben egy kérdéssel fordult a BÁH felé, miszerint a bevándorlók személyiségi jogainak a megóvása érdekében tesz-e bármilyen lépést a videó anyag eltávolítása érdekében. Véleménye szerint ugyanis ez a felvétel egy rendkívül erőszakos képet fest az ott élőkről és ott dolgozókról egyaránt. Véleménye szerint érdemes lenne a sajtó munkatársait beengedni ezekre a helyekre, hiszen ezzel egy jobb, realitásabb képet lehetne mutatni a közvélemény számára. Elmondása szerint a Menedék Egyesület számos programot szervez ezeken a helyeken és az ott készült fotókat meg szokták osztani a különböző közösségi internetes oldalakon. A fotók nagy nyilvánosságra tesznek szert és egy jobb, barátságosabb képet festenek a menedék kérőkről, mint ami egyébként elterjedt róluk tévesen a köztudatban. Javasolta egy kommunikációs stratégia kidolgozását, amely a fentebb vázolt jobb kép kialakítását elő tudná segíteni. Ezen kívül megkérdezte, hogy az intézményekbe miért nem léphetnek be a sajtó képviselői.

Dr. Felkai László válaszolva a feltett kérdésre illetve javaslatra röviden egy hasonlaltal élve elmondta, hogy közbiztonsági okokból a zavargások felvétele nem sértett személyiségi jogokat. Hiszen a közbiztonsági kérdésekben sérülhetnek a személyiségi jogok, de ezek a törvényi rendelkezések által megengedő személyiségi jogi korlátozások.

Dr. Végh Zsuzsanna Kováts András felvetésével kapcsolatban fontosnak tartotta elmondani, hogy a jogszabály engedélyhez köti a belépést minden kívülállónak. Ennek több indoka is van. Elsősorban személyiségi jogokhoz kapcsolódó oka van, mert ha élettörténetek jelennek meg fényképpel a sajtóban, azok veszélybe sodorhatják nemcsak ott lévő menekültet, hanem az otthon maradt családját is. Ezen kívül joga van a befogadó intézményben élőknek ahhoz, hogy a magánéletüket tiszteletben tartsák. A felvételek elkészítéséhez hozzájárulhat az egyén a táboron kívül, de a BÁH kötelezettsége hogy ezeknek az embereknek a biztonságát szavatolni tudja. Ugyanakkor a sajtó munkatársai és a közvélemény számára minden közérdekű adatot a honlapjukon megosztanak, valamint a sajtó minden kérdését is megválaszolták. A debreceni zavargások nem a tábor területén, hanem a tábor területén kívül történtek. Emiatt a felvétel nyilvánosságra kerülésének körülményeivel kapcsolatban elmondta, hogy nincs kompetenciája nyilatkozni.

Ambrus Ágnes az előbb elhangzottakhoz kapcsolódva megkérdezte **Dr. Végh Zsuzsannát**, hogy a BÁH honlapját lehetne-e frissíteni ugyanis ők leginkább külföldről kapnak megkereséseket, akik informálódni szeretnének az itthon kialakult menekült ügyi helyzetről. Például nagy segítség lenne, ha hetente megjelenéne statisztikák a honlapon, mert akkor hiteles forrásból tudnák tájékoztatni az érdeklődőket.

Dr. Végh Zsuzsanna válaszolva **Ambrus Ágnes** által feltett kérdésre elmondta, hogy a frissítések, fejlesztések folyamatosan zajlanak.

Dr. Felkai László további hozzászólás hiányában az ülést berekesztette, megköszönte a résztvevőknek a jelenlétet és egyben biztosította a jelenlévőket, hogy mielőtt a végleges válaszokat az ajánlásokra megküldenék a KKM-nek, a munkacsoport tagokhoz is eljuttatják azokat.

Hangfelvétel alapján készítette: Kalányos Zsolt, Emberi Jogi Munkacsoport Titkársága

Látta: dr. Bielik Réka titkárságvezető, Princz Viktória szakreferens

Jóváhagyta: Dr. Felkai László államtitkár