



IGAZSÁGÜGYMINISZTERIUM
EMBERI JOGI MUNKACSOPORT TITKÁRSÁGA

MENEKÜLTÜGYÉRT ÉS MIGRÁCIÓÉRT FELELŐS TEMATIKUS MUNKACSOPORT

IKT. SZÁM: VII/ID/238/2 (2014)

EMLÉKEZTETŐ
2014. DECEMBER 17. 10:00

Helyszín: 1055 Budapest, Kossuth tér 2-4. IV. em. 439/A

Időpont: 2014. december 17. 10:00

Tárgy: Menekültügyért és Migrációért Felelős Tematikus Munkacsoport ülése

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Dr. Felkai László, közigazgatási államtitkár, a Menekültügyért és Migrációért Felelős Tematikus Munkacsoport elnöke köszöntötte a résztvevőket. Nyitóbeszédében elmondta, hogy a közélet, a kormányzati és a civilszféra napirendjén is egyre hangsúlyosabban jelenik meg a migrációs helyzet témája. Az eddigiekben sem volt problémamentes a migrációs kérdések kezelése Magyarországon, azonban az utóbbi időben, ahogyan megsokszorozódott a migránsok száma, egyre inkább előtérbe kerül a probléma, és annak megoldási lehetőségei. Javasolta, hogy az ülésen a további közös munka lehetőségeit vitassák meg a jelenlévők. A célja közös a kormánynak és a civil szférának is, bár a munkamódszerek eltérnek, éppen ezért fontos a munka összehangolása és a probléma közös kezelése.

Dr. Végh Zsuzsanna, a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal főigazgatója prezentációjában tájékoztatta a jelenlévőket, hogy 2012 óta migrációs hullám érte el Európát. Főként válságövezetektől menekülők érkeznek, akik nemzetközi védelemre szorulnak, azonban mellettük gazdasági helyzetükből adódóan is tömegek indulnak meg más térségekből Európa felé. Főként a Közép-Mediterrán és a Kelet-Mediterrán térség irányából érkeznek menekültek, de a nyugat-balkáni útvonal is egyre jelentősebb. Az irreguláris migráció cselekvésre készíti az Európai Uniót, és annak tagállamait. A legnagyobb nyomásnak kitett állam Olaszország, ahol 153-154 ezer személyről lehet beszélni, Görögország esetében pedig 50 ezerről. A Frontex adatai alapján a Közép-Mediterrán térségben az elmúlt évben 280%-al nőtt a belépők száma, a Kelet-Mediterrán térségbe 162%-al. A legtöbb gazdasági migránsok, és az EU kutatásai is megállapították már, hogy sokan használják a menedékjog rendszerét abból a célból, hogy bejussanak a térségbe. A menedékkérelmek tekintetében csak októberi adatok állnak egyelőre rendelkezésre, de az EU-ban 2013-hoz képest 30%-os volt a növekedés, a kérelmek 50%-a Németországra és Svédországra koncentrálódik. Az ezer főre jutó menedékkérők száma tekintetében, szintén októberi adatok alapján Magyarország a második az EU tagállamai között. Ehhez hozzátartozik, hogy a BÁH csak november hónapban 9 ezer új menedékkérőt regisztrált. Magyarország a nyugat-balkáni útvonal két útjának metszéspontjában található Szerbia és Románia irányából. Az illegális migránsok száma is nőtt, 2013-hoz képest 37%-os volt a növekedés, és ez a tendencia folyamatosan

erőteljes növekedést mutat jelenleg is. A menedékkérelmek száma 2013-ban 18 900 volt, 2014. december 15-én a 35.000-et is meghaladta ez a szám, 2014. december 16. reggel 8 óra és 2014. december 17. reggel 8 óra között 478 új kérelmet regisztrált a BÁH. Magyarországon utoljára az 1990-es évek elején volt ekkora a nyomás. Ez a növekedés erőteljesen 2014 augusztusa óta indult meg. A prognózisok alapján december 31-éig 40 ezer fölé is emelkedhet a menedékkérők száma, hiszen átlagosan napi 500-600 új kérelem érkezik. Az Európai Unió területén a szíriai menedékkérők száma a legmagasabb, Magyarországon viszont a kérelmezők között a legtöbben koszovóiak vannak. Az elmúlt éjszaka folyamán 313 újabb koszovói állampolgár lépte át a magyar határt, így közel 17 ezer koszovói menedékkérőről beszélhetünk. Azonban esetükben nem reális a nemzetközi védelmi igény, Ausztriában például Koszovó a biztonságos származási országok között szerepel. Jellemző tendencia továbbá, hogy a kérelmezők jelentős része elhagyja Magyarországot, naponta 10-13%-a jut el a kérelmezőknek a nyitott befogadó állomásra, ahova tartózkodási helyet jelölt ki a Hatóság. A befogadó állomásokon is rövid ideig tartózkodnak, sokan néhány nap után elhagyják az intézményeket. Jól mutatja az ország tranzit szerepét, hogy Európában Magyarországon a legmagasabb a megszüntetett eljárások száma. A kérelmezők nagy része el is mondja a meghallgatások során, hogy az úti cél Németország vagy Svédország. Ha a Hatóság le tudná folytatni az eljárást, a válságövezetekből érkezők nagy részének biztosítaná a védelmet. A legfrissebb statisztikai adatok alapján 535 fő kapott védelmet 2014-ben Magyarországon. A befogadó állomások és közösségi szállások maximális kihasználtsággal működnek. A menekültügyi őrizetben lévők száma nem követi a kérelmezők számának növekedését, és az őrizet időtartama is rövid. **Dr. Végh Zsuzsanna** hangsúlyozta, hogy minden fórumon felelnek a hangjukat az ellen a vád ellen, hogy Magyarországon szisztematikus az őrizet alkalmazása, hogy zárt intézményekben, embertelen körülmények között élnek a menedékkérők. A jövőkép tekintetében nem várható, hogy a felsorolt problémákra az Európai Unió vagy a tagállamok rövid időn belül megoldást találjanak, Magyarország tranzit szerepe pedig előre láthatólag továbbra is megmarad.

Dr. Felkai László hozzátette, hogy egyrészt megoldást jelenthetne, ha azonos lenne a tagállamokban a menekültügyi eljárás szabályozása, hiszen azonos lenne az ellátás mértéke is, de rövidtávon ennek a megvalósítása elképzelhetetlen. Az EU-s intézményeknél szigorúbb fellépés várható a növekedő nyomás következtében.

Kovács András, a Menedék Migránsokat Segítő Egyesület igazgatója a kormányzati stratégiát illetően megkérdezte, hogy van-e törekvés Magyarország tranzit jellegének megszüntetésre, vagy inkább szabályozott tranzitállam szerepet szánunk-e az országnak? Amennyiben előbbi, a határok zártabbá tételével, vagy az ország megtartó erejének növelésével képeli megvalósítani a célt a kormány?

Dr. Felkai László válaszában kitért arra, hogy szükséges elhatárolni, hogy mit értünk szabályozott tranzitállam alatt. Az EU-s kötelezettségek következtében Magyarország betartja a szabályokat, és az adminisztratív teendőket megteszi. A határok lezárására jogilag nincsen lehetőség, hiszen Magyarország tagja a schengeni övezetnek, azonban például a hőkamerák számának növelése, vagy a szerb rendőrökkel közös, fokozott járőrözés nem jelenti a határok lezárását. A kormánynak nem célja továbbá, hogy vonzóbb országgá tegye Magyarországot, mivel újabb juttatások folyósítására nincsen lehetőség. A juttatások átstrukturálása elképzelhető, ha szükséges.

Lékó Zoltán, a Külgazdasági és Külügyminisztérium képviselője elmondta, hogy 2014-ben görög és olasz elnöksége volt az Európai Uniónak, ebből adódóan az EU figyelve elsősorban

a tengeri migráció felé fordult. Magyarország és több hasonló földrajzi elhelyezkedésű ország nagy erőfeszítéseket tett annak érdekében, hogy a források elosztásánál ne csak a tengeri útvonalakat kezeljék kiemelten. Az EU szándéka továbbá, hogy olyan harmadik országokkal, amelyeken keresztül érkeznek a migránsok, erősítse az együttműködést, annak érdekében, hogy az illegális migránsok ne jussanak el az EU határáig, valamint megerősítse a határőrizetet. Ezen kívül a nemzetközi fejlesztési forrásokat is a fő kibocsájtó országoknak csoportosítja át.

Dr. Végh Zsuzsanna kiegészítette azzal az elhangzottakkal, hogy az illegális migránsok regisztrációja fontos az azonosíthatóság érdekében különös tekintettel a nemzetközi terrorizmus veszélyeire. A menekültügyi eljárás során nincs lehetőség arra, hogy a menedékkérők adatai teljeskörűen bevitelre kerüljenek az EURODAC rendszerbe, mivel ezek a személyek nem állnak mozgáskorlátozás alatt, ugyanakkor illegális migránsként a rendszerben szerepelnek ezek az adatok. Az adatrögzítés alapvető feladat, mert a dublini rendszert alapjaiban ingatná meg, ha ezt a kötelességet nem tudná teljesíteni Magyarország.

Ambrus Ágnes, az UNHCR Közép-Európai Regionális központjának vezetője örömmel fogadta, hogy nem tervezik a határok lezárását Magyarországon. 2013-ban Bulgáriában 8 ezer kérelmezőnél zárták le a határokat. A megnövekedett koszovói létszám tekintetében tájékoztatta a jelenlévőket, hogy 2013-ban és 2014-ben közel 23 ezer kérelem érkezett, és a kérelmezők többsége a roma kisebbséghez tartozik. A kisebbséghez tartozók száma Koszovóban 40 ezer fő, tehát a csoport fele már Magyarországra jött. Ambrus Ágnes megkérdezte, hogy van-e információ arról, hogy a roma kisebbség távozása Koszovóból közvetett vagy közvetlen állami támogatással történik-e, vagyisemögött etnikai tisztogatás lehet-e feltételezni?

Dr. Felkai László jelezte, hogy nincs erről információja.

Dr. Végh Zsuzsanna válaszában elmondta, hogy történtek olyan intézkedések a koszovói állam részéről, amelyek csökkentették a szociális kiadásokat, ezzel a kisebbségek megélhetését nehezítették. Ez nem etnikai, hanem gazdasági alapon történt, és ennek hatására a rossz körülmények között élők elindultak Európa felé. Dr. Végh Zsuzsanna tájékoztatta a jelenlévőket, hogy ezeknek a csoportoknak akkor is megéri az elindulás, ha biztosak benne, hogy nem kapnak menekült státuszt. Számtalan információs kampányra került sor Koszovóban erről, azonban a támogatott hazatérés az EU több tagállamában létezik. Ez azt jelenti, hogy szemben Magyarországgal nem csak a haza utat fizeti az állam, hanem az újrakezdést is finanszírozza, amely hónapokig a megélhetést tudja biztosítani a menedékkérők számára.

Kováts András az NGO-k szerepvállalására tért ki. Az elmúlt években egy gördülékenyen menő munkamegosztás alakult ki a kormányzat és a civil szféra között. Ennek a koordinációs és pénzügyi alapját az EU szolidaritási alapjai adták meg. A Belügyminisztérium korábbi tájékoztatása alapján az újonnan meginduló Menekültügyi, Migrációs és Integrációs Alap csak 2015 végén fog tudni ténylegesen finanszírozni projekteket, ami két éves késést jelent az uniós programozással szemben. A megnövekedett migrációs helyzettel egyre nagyobb a finanszírozási krízis is. Kováts András megkérdezte, hogy van-e áthidaló terve a Belügyminisztériumnak hasonlóan más tagállamokhoz, esetleg előfinanszírozott pályázatok kerülnek-e meghirdetésre.

Dr. Felkai László válaszában elmondta, hogy Magyarország a finanszírozásra tavasszal beadta a pályázatot, azonban egy tagállam kérelmét sem hagyta még jóvá az Unió. Jelenleg március a céldátum, és ígéret van az EU részéről, hogy miután elsőők között nyújtotta be Magyarország a pályázatot, elsőők között fogják jóváhagyni a finanszírozást. A BM megkereste az NGM-et, hogy vannak-e visszajövő pénzek a korábbi EU-s forrásokból, valamint van-e lehetőség saját forrásból előfinanszírozásra. Dr. Felkai László jelezte, hogy január közepére tudja megmondani, hogy van-e erre lehetőség.

Brassói Sándor, az Emberi Erőforrások Minisztériuma, Köznevelés-irányítási Főosztály főosztályvezetője megkérdezte, hogy kor tekintetében látnak-e változásokat a menedékkérők, migránsok körében a korábbiakhoz képest.

Dr. Végh Zsuzsanna tájékoztatta **Brassói Sándort**, hogy főként a koszovói menekültek esetében jellemzően nagy családok érkeznek, sokszor kisgyermekkel. Összességében elég sok gyermek van, rájuk külön odafigyel a BÁH, próbálják bekapcsolni őket a képzésbe is, ha eljutnak a befogadó állomásokra. Jellemző továbbá, hogy sok gyermeket hagynak hátra a szülők, de sokszor úgy tűnik, hogy családdal érkeznek, utána pedig kísérő nélküli kiskorúként itt hagyják a felnőttek. Jelenleg kb. 900-1000 kísérő nélküli kiskorú van Magyarországon. Európa szerte problémát jelent, hogy egyre több a kísérő nélküli kiskorú, akik vagy elmaradnak szüleiktől, vagy egyedül érkeznek.

Kováts András jelezte, hogy a kiskunhalasi szálláson hiányoznak alapvető cikkek, mint például takaró. Civil és lakossági oldalról érkeznének támogatások – a Menedék Egyesület például egy kisebb teherautóra való pokrócot gyűjtött össze –, azonban adományokat a rendőrség csak bizonyos kijelölt NGO-któl vehet át, és ráadásul hatalmas bürokratikus akadályok állnak az adományozás útjába. Azt kérdezte a Menedék Egyesület igazgatója, hogy felül tudja-e vizsgálni a Belügyminisztérium az erre vonatkozó szabályozást?

Dr. Felkai László ígéretet tett arra vonatkozóan, hogy utánanéző a szabályozásnak. Véleménye szerint a korrupció megelőzése céljából született egy szabály, hogy állami szervek nem fogadhatnak el adományt, csak ha bizonyos kritériumoknak eleget tesz. **Dr. Felkai László** tájékoztatta továbbá a jelenlévőket, hogy a szabályozás rossz példa nyomán született.

Dr. Végh Zsuzsanna a BÁH oldaláról kiegészítette **Dr. Felkai László** válaszát azzal, hogy a Hivatalhoz rendszeresen érkeznek adományok. Ezen kívül a délről érkezők rendkívül magas számára tekintettel bevezetésre került az a rendszer, hogy más befogadó intézményekbe elszállítják a kérelmezőket, és ott zajlik a meghallgatás. Tájékoztatta továbbá a résztvevőket, hogy a nagyfai ideiglenes befogadó állomás átadása technikai okok miatt megcsúszott, de jelenleg a műszaki átadása folyik az intézménynek. Az ideiglenes befogadó állomás célja is az, hogy itt kerüljön sor az elsődleges meghallgatásokra.

Lehel Balázs, a Nemzetközi Migrációs Szervezet munkatársa a támogatott hazatérés kapcsán tájékoztatta a jelenlévőket, hogy évente kb. 300-350 embert tudnak ilyen programok keretében hazavinni, de az igény jóval nagyobb lenne. Azonban reintegrációs támogatás ennek a csoportnak 15%-a számára elérhető. Az AMIF munkaterve alapján a jövőben lényegesen kevesebb forrás fog erre rendelkezésre állni, éppen ezért, nem tudják majd a jövőben érdemben nagyobbítani ezeket a programokat, vagy a reintegrációt erősíteni.

Dr. Felkai László válaszában visszautalt a korábban **dr. Végh Zsuzsanna** által elmondottakra, amely szerint megkérdőjeleződik a létjogosultsága a reintegrációs

programnak, mert többször vissza tud jönni egy migráns, és így többször kapja a reintegrációs támogatást.

Dr. Végh Zsuzsanna elmondta, hogy a BÁH alapvető célja, hogy mindenki önkéntesen térjen haza, mert jobbak a hatásai, mint a kitoloncolásnak, azonban a tapasztalatok alapján legtöbbször az önkéntesség hiányzik. Sokkal inkább arra törekednek a migránsok, hogy újból eljussanak a célországba.

Kováts András hozzátette, hogy az idegenrendészeti szállásokon lévő migránsok esetében sokkal magasabb a hazatérési szándék, mint a lehetőség. Tapasztalatuk alapján, ha jobban működnének a különböző mechanizmusok, akkor a hazatérési kedv is növekedne a migránsok esetében. Sokszor annak érdekében kell mediálnia az Egyesületnek, hogy várjanak még az őrizetben lévők, amíg lesz járat, hogy haza tudjanak menni. A kapacitások növelése ebből a szempontból indokolt lehet.

Dr. Végh Zsuzsanna megjegyezte, hogy sokan, akik őrizetbe kerülnek, szeretnének hazajutni, azonban sok utaztatás amiatt hiúsul meg, mert az utolsó pillanatban meggondolják magukat és menedékkérelmet nyújtanak be. Továbbá akadályok hárulnak a hazautaztatás elé azzal is, hogy például Szerbián keresztül nem lehet hazautaztatni a koszovói állampolgárokat.

Dr. Felkai László tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a megnövekedett migrációs helyzetet Ausztria, Magyarország és Szerbia együtt próbálja kezelni. A szerb belügyminiszter mutatott készséget arra, hogy olyan nemzetközi megállapodás szülessen a három ország között, amely alapján koszovói állampolgárokat lehet hazaszállítani Szerbián keresztül, nem csak légi úton. A magyar fél erre megtette javaslatát, a szerb válasza vár jelenleg a Belügyminisztérium.

Dóra Bálint, a Nemzetközi Migrációs Szervezet képviselője megkérdezte, hogy vannak-e tervek arra vonatkozóan, hogy magyar fejlesztési források – az ország lehetőségeihez mérten – célzottan Koszovóba irányuljanak. Ez mind a fenntarthatóság, mind a publicitás szempontjából jó megoldás lehetne.

Lékó Zoltán tájékoztatta a résztvevőket, hogy az elmúlt évben 100 millió forintos volt a fejlesztési költségvetése a Külügyminisztériumnak, amely összeget több területre kellett elosztania. Ezek egy-egy kórház, iskola felépítését, felszerelését szolgálták, ráadásul területileg nagyon elszórtan oszlanak el ezek a projektek. Van terv arra, hogy a jövőben célzottan, a fő kibocsátó államokra összpontosuljanak ezek a források, azonban Magyarország lehetőségei kicsik. A cél az lenne, hogy az EU forrásai tudjanak ezekre a területekre koncentrálni. Koszovót egyébként is kiemelten kezeli Magyarország, különböző projektek irányulnak oda. Politikailag kiemelkedő célja Koszovónak, hogy vízummentességet kapjon Európában, de ehhez további lépésekre van szükség.

Dr. Felkai László kiegészítette **Lékó Zoltán** felszólalását azzal, hogy minden országnak van egy területe, régiója, amely kiemelten fontos számára. Történelmi hagyományokból és a földrajzi adottságokból adódóan Magyarország számára a Balkán térsége ez. Ebből adódóan a magyar gazdaságpolitika és befektetéspolitika kiemelt célterülete a Balkán. A magánbefektetéseket is ösztönzi a kormány ebbe az irányba.

Dr. Felkai László összegezve eddig elhangzott ígéreteit jelezte, hogy január közepéig visszajelez az előfinanszírozást biztosítható forrásokról, valamint egy héten belül az adományok elfogadhatósága tekintetében.

Dr. Végh Zsuzsanna a BÁH részéről megköszönte a civil szervezeteknek a támogatásokat az integrációs folyamatokba. Továbbá jelezte, hogy örömmel fogadnák az NGO-k javaslatait a befogadóbb közeg megteremtése érdekében a nemzetközi védelemben részesített személyek számára. 2014. december 16-áig 538 integrációs szerződés került megkötésre, ez kb. 200 millióforintos ráfordítást jelent, de ezeknek a felét fel kellett függeszteni, vagy meg kellett szüntetni, mert nem lehet tudni, hogy hol van a védelemben részesített személy. Ebből adódóan ezen a területen érdemes lenne szorosabbra fűzni az együttműködést a civilek és a Hivatal között, és a jelenlegi EU-s költségvetési ciklus forrásainak jelentős részét ennek a támogatására kellene fordítani.

Ekiudoko Miriam az Ebony Afrikai Egyesület elnöke elmondta, hogy az Európai Integrációs Fórum után létrejön az Európai Migrációs Fórum, amelynek január végén lesz Brüsszelben az alakuló konferenciája. Van-e arra szándék, hogy Magyarország is részt vesz ezen a Fórumon, mert itt lehetőség nyílna jó gyakorlatok átvételére, például az integráció kérdéskörében. Ezen kívül, akik befogadó állomásokon, zárt intézményekben vannak elhelyezve, könnyebben válnak bűncselekmények áldozatává. Van-e terv arra vonatkozóan, hogy az új EU-s direktívát az áldozatok védelmére vonatkozóan, hogyan próbálják meg alkalmazni ezeken a területeken?

Dr. Felkai László véleménye szerint a globalizált világban a jó gyakorlatokat más úton is meg lehet ismerni, költségkímélőbb eszközökkel, így a kiutazásra fordított forrásokat tényleges tevékenységre is el lehet költeni. Jelezte továbbá, hogy tudomása szerint az áldozatvédelem területén nem indulnak újabb projektek kifejezetten a migránsokra vonatkozóan, és ezeket az eseteket inkább egyedileg kell kezelni. Erre példának hozta, hogy Vámosszabadiból naponta egy-két buszjárat megy Győrbe, és este nem tudnak visszamenni a migránsok, csak gyalog. Valószínűleg erre az lesz a megoldás, hogy a BÁH buszt fog indítani a tábor és Győr között.

Miriam Ekiudoko jelezte, hogy nem a megelőzésre gondolt, hanem a bűncselekmények áldozatainak segítésére.

Dr. Felkai László jelezte, hogy jelenleg is működik az általános áldozatvédelmi rendszer Magyarországon, minden megkülönböztetés nélkül ennek keretében nyílik lehetőség az áldozatok segítésére.

Dombos Tamás, a Háttér Társaság a Melegekért képviselője jelezte, hogy az irreguláris migránsok nem jogosultak az Áldozatsegítő Szolgálatok ellátására, tájékoztatására. Ezen a területen véleménye szerint szükség lenne előrelépésre.

Dr. Végh Zsuzsanna hozzátette, hogy az illegálisan érkezőkre nézve a legnagyobb veszélyt az embercsempészet, az emberkereskedelem jelenti. Van arra jogi lehetőség, és él is vele a Hatóság, ha az érintett személy megkeresi ez ügyben a Hatóságot és tevőlegesen is segíti a bűncselekmények feltárását, akkor védelemben részesíthető és legalizálható a tartózkodása. Tehát az idegenrendészeti szabályrendszer keretében is vannak lehetőségek az áldozatvédelemre.

Kováts András tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Menedék Egyesület munkatársai is tapasztalják az integrációval kapcsolatos problémákat, jellemző a továbbvándorlás a státuszt kapottak körében is. Ennek egyik oka, a meglévő támogató rendszer hiányosságai, azonban jobban motiváló erő a nyugat-európai jobb gazdasági lehetőségek. De apró, technikai

javítások végrehajthatók a rendszerben, amely segíteni tudna a probléma orvosolásában. Kováts András ezzel kapcsolatos kérdése arra vonatkozott, hogy mikor indulhat el egy szakmai egyeztetés a kormányzat és a civilek között a társadalmi egyeztetés keretein túlmutatva. Az új menekültügyi és migrációs törvénymódosító csomagban nincs szó az integrációs szerződésről. Ez esetleg egy későbbi fázisban kerül szabályozásra, vagy az Egyesületet elkerülve, más úton lesz benyújtva a módosítás? Véleménye szerint itt lenne értelme a párbeszédnek.

Dr. Felkai László tájékoztatta Kováts András, hogy létezik az Államreform Bizottság, amelynek keretében kristályosodnak ki a javaslatok, amik az Országgyűlés elé kerülnek. Ebben a csomagban van a Kormányhivatalok jövője, hogy kerüljön-e több feladat hozzájuk. Ennek kapcsán felmerült, hogy a menekültek integrációja inkább szociális feladat, ezért lehet, át kellene csoportosítani a Kormányhivatalokhoz és nem meghagyni a BÁH-nál. Ha ebből adódóan átveszi az EMMI az integrációs kérdéseket, akkor nem akarja a BM megszabni a kereteket, ez viszont januárban fog kiderülni.

Acsai Balázs a Református Missziótól jelezte, hogy azért vesznek részt az ülésen, mert keresik a lehetőségeket, hogy hol tudnak többet segíteni a jövőbeni és jelenlegi klienseiknek. Az első előadásból látszottak a mostani ellátási rendszer hiányosságai, éppen ezért szeretné megkérdezni, hogy takarógyűjtésen és új épület szerzésén túl milyen konkrét segítségeket tudnak nyújtani a Hivatal számára. Az elmúlt évek során felhalmozott tapasztalatukkal szívesen hozzájárulnának a Hivatal munkájához, mert a menekültügyi eljárás során is több lehetőség van bekapcsolódni. Például elhangzott, hogy cél a valódi menekültek megtalálása, és a Református Misszió ilyen menekültekkel dolgozik, ezért segíthet ezen a téren is a BÁH-nak.

Dr. Végh Zsuzsanna elmondta, hogy folyamatban van egy találkozó szervezése a civil szervezetekkel, mert az áttelepítési program keretében szeretne segítséget kérni a BÁH. Jelezte továbbá, hogy hagyományosan jó az együttműködés a Hivatal és a Református Misszió Központ között, és ezt a jövőben lehet bővíteni.

Kováts András az érzékenyítés kapcsán több együttműködési lehetőséget lát az együttműködésre. Például a Menedék Egyesület kollégái egy program keretében beszélgettek egy kiskunhalasi gimnáziumban fiatalokkal. Ez sikeres volt eddig, és a jövőben is koordináltabban, közösen együttműködve lehetne folytatni a projektet. Egyelőre EU-s forrásból van finanszírozva, a januári választól függ, hogy fenntartható-e a program. Jelezte továbbá, hogy a kormányzati, hivatali, hatósági kommunikáció nem segít a befogadóbb környezet megteremtésében. Az újságírók általában az MTI híreit veszik át, ezért érdemes lehet változtatni a központi kommunikáción, amelyhez a kérdés emberibb megközelítése jó irány lehet. A médiában túlzottan a hatósági, ügyintézési kérdésekre koncentrálnak a téma, valamint veszélyforrásként jelölik meg a migrációt.

Dr. Felkai László véleménye alapján mivel a migránsok 90%-a illegális, nem valódi menekült, ezért nem volna helyes magatartás ezt a kérdést más oldalról megközelíteni, ugyanakkor a beilleszkedett menekültek sajtóban való bemutatása jó irány lehet.

Kováts András véleménye szerint az illegális határátlépőt, illegális tartózkodót is be lehetne mutatni emberi oldalról anélkül, hogy a tényeket elferdítenénk. Továbbá az emberi jogoknak van egy dimenziója, ami nem az alapján dől el, hogy bűnt követett-e el az illető, hanem alapvető emberi érték, és ezt látná célszerűnek hangsúlyozni.

Miriam Ekiudoko egyetértett **Kováts Andrással**, mivel ennek a kommunikációnak hatására Magyarországon bárki, aki migráns, legálisan tartózkodik itt, vagy csak migránsnak vélik, azt megbélyegzi a társadalom, elutasító vele szemben. A befogadóbb társadalom megteremtésében nagy szerepe van a kommunikációnak. Továbbá nem egészen objektív mérce alapján dől el, hogy ki milyen státuszt kaphat. Véleménye szerint sokkal inkább az egyéni, személyes történetekre kellene fókuszálni az eljárás során.

Dr. Felkai László elmondta, hogy sarkítva, ha 90% a visszaélők aránya, akkor nem a 10%-át fogják hangsúlyozni a kommunikációban. Az objektivitás tekintetében pedig jelezte, hogy a végső fórum a bíróság, amely objektíven tudja megítélni a helyzeteket.

Kováts András megkérdezte, hogy vannak-e a Belügyminisztériumnak elképzelései a helyi közösségek érzékenyítésére.

Dr. Felkai László megismételte, hogy véleménye szerint az egyedi esetekre kell koncentrálni, nem stratégiát építeni. A kommunikációban is ezt kell követni.

Kováts András következő kérdése arra vonatkozott, hogy mi a cél, hogy ne legyen konfliktus, vagy befogadóbban gondolkozzon a helyi közösség? A vámoszabadi befogadó intézménnyel kapcsolatos problémára adandó válasz inkább elszigetelést hoz véleménye szerint, nem megoldást, mert nem a helyiekkel egy útvonalon közlekednek a migránsok.

Dr. Felkai László elmondta, hogy a BÁH tett egy felajánlást azért, hogy ne legyenek bűncselekmények áldozatai a migránsok, akik éjszaka Győrbe mennek, de nincs visszafele buszjárat. Szélsőségesnek ítélte, amit Kováts András mondott a szegregációval kapcsolatosan.

Dr. Végh Zsuzsanna egyetértett egy korábbi felszólalással, miszerint az érzékenyítés legjobb közege az iskola. A BÁH is indított pályázatokat korábban, amelyek keretében esszéket írtak, rajzoltak a fiatalok azzal kapcsolatban, hogy mit gondolnak erről a problémakörrel. Ez is jó útja lehet az előrelépésnek, bár az elmúlt két évben a Hivatalnak nem volt kapacitása erre a feladatai ellátása mellett. De akár közösen újra lehetne indítani a programot. Javasolta **dr. Végh Zsuzsanna**, hogy ezen a téren az együttműködést gondolják végig a civil szervezetek.

Acsai Balázs jelezte, hogy ezen a területen fontosnak tartják az önkénteseik közreműködését, akik a programok során megismerik ezt a közeget. Ebből adódóan számtalan lehetőséget lát, amelynek anyagai vonzatai nincsenek.

Miriam Ekiudoko kiegészítette **Acsai Balázs** felszólalását azzal, hogy a migránsok segítéséért működő civil szervezetek célja, hogy minél jobban együtt tudjanak működni a Hivatallal, és mindegyik szervezetnél nagyon sok önkéntes dolgozik. Örömmel fogadják, ha nyitott a Hivatal az együttműködésre.

Kováts András tájékoztatta a résztvevőket, hogy pozitív tapasztalatuk van azzal kapcsolatban, amikor egy-egy fiatalokból álló csoport találkozik a migránsokkal a befogadó intézményekben. Van ennek egy továbbgyűrűző hatása is, mert továbbadják a tapasztalataikat szüleiknek, ismerőseiknek. Érdeemes lehet ezzel komolyabban foglalkozni, és akár művészeti esemény, sportrendezvény, vagy kötelező szakmai gyakorlat keretében bevonni a fiatalokat.

Dr. Felkai László jelezte, hogy közfoglalkoztatás keretében is van lehetősége bekapcsolódni a migránsoknak, majd további hozzászólás hiányában berekesztette az ülést.

Hangfelvétel alapján készítette: Princz Viktória, szakreferens

Látta: dr. Bielik Réka, titkárságvezető

Jóváhagyta: Dr. Felkai László, közigazgatási államtitkár