



KÖZIGAZGATÁSI ÉS IGAZSÁGÜGYI
MINISZTERIUM
EMBERI JOGI MUNKACSOPORT

MENEKÜLTÜGYÉRT ÉS MIGRÁCIÓÉRT FELELŐS TEMATIKUS
MUNKACSOPORT

Ikt. szám:

EMLÉKEZTETŐ
2013. NOVEMBER 22.

Helyszín: Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium, 1055, Budapest, Kossuth tér 2-4, 439/a tárgyaló

Időpont: 2013. november 22.

Tárgy: Az Egyéb Polgári és Politikai Jogok Védelméért Felelős Tematikus Munkacsoport Ülése

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Dr. Felkai László, Közigazgatási Államtitkár elmondta, hogy a mai megbeszélés témáját azok az intézmények alkotják, melyek az év során folyamatosan lépnek hatályba.

Dr. Végh Zsuzsanna, a BÁH főigazgatója elmondta, hogy a menekültügyi törvény szabályai, változásai relevánsak a munkacsoport mandátuma szempontjából. Elmondta, hogy a korábbi találkozó alkalmával már szólt az új támogatási struktúráról. Megváltozik az a jelenlegi szabályrendszer, mely hosszabb ideig tette lehetővé a menekültek befogadó intézményben történő tartózkodását – akár egy évig is. Ennek célja az volt, hogy a társadalmi beilleszkedés folyamata elinduljon ez alatt az idő alatt. Január elsejétől a változtatás kimondja, hogy két hónapra csökken ez a tartózkodási idő. Ennek az időszaknak –mely alatt térítésmentesen igénybe vehetik továbbra is azokat az ellátásokat, melyek korábban is megillették, kivéve a nyelv tanulást – a célja az, hogy amennyiben élni kíván a lehetőséggel az érintett menekült, akkor előkészítsék ezután azt a fajta integrációs szerződést, mely elérhetővé teszi az integrációs támogatás folyósítását. Véleményük szerint a két hónap alatt olyan feladatokat kell a hatóságnak ellátnia, mely által az érintettet folyamatosan, részletesen kell tájékoztatni arról, hogy milyen lehetőségek nyílnak meg számára az integrációs szerződés által. Fontosnak tartja azt, hogy valamiféle lakhatási megoldást keressenek az érintett számára, melyben segítséget is várnak. Megköszöni a Baptista Szeretetszolgálat eddigi együttműködését, támogatását a témában. Elmondta, hogy fontos tehát, hogy az érintett tisztában legyen, hogy mit jelent számára az integrációs szerződés, ehhez milyen jogok és kötelezettségek társulnak, mint ahogy azzal is, hogy mik a következményei annak, hogyha nem szeretne élni ezzel a lehetőséggel. Elmondta, hogy ebben az esetben sem marad segítő kéz nélkül, ugyanis akkor hat hónapig kap egyfajta pénzügyi támogatást, ha ezt kéri, mely a foglalkoztatást helyettesítő

támogatás összegével egyenlő. Elmondta, hogy azok a menekültek, akik jelenleg az intézetekben tartózkodnak, azok február 28-áig ott maradhatnak, viszont utána ki kell költözniük. Eddig, pedig elő kell készíteni számukra az integrációs szerződést. Hangsúlyozza, hogy az intézkedés célja az, hogy arra ösztönözzék a külföldit, hogy minél előbb megkezdje az önálló életvitelt, ugyanis ha túl sokáig tartózkodik ezeken a helyeken, akkor kevésbé válik érdekelté, hogy mihamarabb találjon megoldást a sorsa rendezésére. Remélik, ha ilyen struktúra életbe lép, akkor ez változtatni fog a helyzeten. Az új támogatási rendszerben az ügyfél kérelmére a menekültügyi hatóság ún. integrációs szerződést köt, mely alapját képezi az integrációs támogatásnak (egyrészt pénzbeli támogatás, másrészt a családsegítő szolgálat közreműködését). A családsegítő szolgálat közreműködésének a célja a tanácsadó, támogató segítség nyújtása, melyet egyfajta gondozási terv alapján valósít majd meg. Elmondta, hogy fontos, hogy már a két hónap alatt kapcsolatba kerüljenek az érintettek azzal a családsegítő szolgálattal, akik később illetékesek lesznek a kérdésben. (Az az illetékes, ahol lakóhelye lesz az érintettnek – szándéknyilatkozatot is tehet, hogy hol szeretne majd élni, amennyiben nincs még lakóhelye.) Hangsúlyozza, hogy ez a folyamat kizárólag kérelemre indulhat majd. A szerződést a menekültügyi hatósággal köthetik majd meg. A hatóság –változatlanul– a rászorultságot fogja vizsgálni. Amennyiben családról van szó, akkor a támogatási rendszer a családtagokra is kiterjed, abban az esetben, ha a családtagok is nemzetközi védelemben részesültek. (A magyar állampolgárságú családtagra nem terjedhet ki a támogatás.) A szerződés tartalmi elemeire vonatkozó főszabály a Ket., viszont a végrehajtási jogszabály tartalmaz további kiegészítéseket. Például meg kell nevezni a családsegítés keretében nyújtott szolgáltatásokat, a családsegítő szolgálatot is. A szerződés amint aláírásra kerül hatályba is lép, időbeli hatályát tekintve két évre terjedhet ki. Négyyszer hat hónapos ütemezésben történik a támogatás – a kezdeti támogatás nagyobb, majd ez arányosan csökkenni fog. A szerződésben ki kell térni arra is, hogy milyen esetben módosítható, vagy függeszthető fel az. Nem feltétlenül kell két évre kötni a szerződést, lehet rövidebb időre is. A támogatás összege pl. család esetében nem haladhatja meg a havonta nyújtott támogatás összege a 215.000. forintot. Elmondta, hogy a támogatási összegek úgy lettek meghatározva, hogy nem kaphatnak kevesebbet a menekültek, mint az előző rendszerben. Például egy négytagú család esetében (maximális támogatást számolva) korábban 3.123.600. forint lehetett, jelenleg akár 3.200.000. forint is lehet az ösztámogatás a két év alatt. Elmondta, hogy a családsegítő szolgálatnak a gondozási terv elkészítésére a jogszabály a szerződés aláírását követő 30 napos határidőt állapít meg. A szolgálatnak a szociális törvényben foglalt szolgáltatásokat kell biztosítania, pl. életvezetési tanácsadás, családgondozás, a magyar nyelv tanulását segítő lehetőségek felkutatásában való közreműködés. A jogszabály előírja a kötelező személyes kapcsolattartást is (pl. első hat hónap alatt legalább egyszer), mely alkalmat teremt a további támogatási kérdések felmérésére, az életkörülmény változásainak az ellenőrzésére. A szolgálat számára a jogszabály lehetőséget ad arra, hogy az általa ellátandó feladatok ügyében civil szervezetekkel megállapodjék, viszont a támogatások biztosításáért, a szakmai tartalomért a felelősség a családsegítő szolgálaté. Hozzátette, hogy az új támogatási szisztéma egy teljesen új feladatot határoz meg, melynek következtében a családsegítő szolgálatoknak erre fel kell készülniük. Tájékoztatásul elmondta, hogy december 4-ére terveznek egy képzést, melyre elsősorban azokat a családsegítő szolgálatokat hívják meg, melyek területén jelenleg is él menekült, illetve melynek területére a hivatal jelenleg is folyósít támogatásokat. A képzés célja átadni azokat a tapasztalatokat, melyeket a BÁH eddig szerzett. Megköszönte munkájukat azoknak a szervezeteknek, akik a képzés szervezésében segítségükre vannak. A menekültügyi hatóság munkatársai a képzés már megkezdődött. Hangsúlyozza, hogy nem fogják magukra hagyni a családsegítő szolgálatokat az új feladattal. Törekednek a napi kapcsolattartásra, a szoros együttműködésre.

Kováts András a Menedék Egyesület képviselőjében megköszönte, hogy részt vehetnek az ülésen. Szeretné megerősíteni azt az alapgondolatot, miszerint a befogadó állomáson eltöltött időt radikálisan szeretné lecsökkenteni a jogalkotó. Üdvözlök, hogy a jogalkalmazó pedig az összes segítséget igyekszik ehhez megadni. Elmondta, hogy évek óta munkájuk során tapasztalják azt, hogy az intézményes gondoskodás, hogyha az pusztán elhelyezésről szól, akkor az ritkán segít a társadalmi integrációban. Hozzátette, hogy ezzel kapcsolatban két kérdése, megjegyzése van. Egyfelől jónak találja, ha lerövidül az elhelyezési időszak, másfelől viszont van két dolog, amire figyelni kell a végrehajtásnál. Kérdezi, hogy van-e arról már bármiféle koncepció, hogy az átmeneti lakhatási lehetőség (melyet azok a menekültek élvezhetnek, akik a szabad lakáspiacon nem tudják megoldani a lakhatásukat) nem egyfajta meghosszabbítása lesz-e ugyanannak az intézményi elhelyezésnek. Kérdezi, hogy egyfajta hajléktalan szállót, munkásszállót vagy önálló lakhatási lehetőséget kell e elképzelni. Elmondta, hogy munkájuk során sok olyan emberrel találkoztak, akik a megkereséskor már rossz egészségügyi és mentális állapotban vannak, így kerülnek az országba. Véleményük szerint a jelenlegi koncepció erőteljesen egyfajta reintegrációs, reszocializációs modellt követ. Szerinte a menekültek egy részére alkalmazható ez a koncepció, azonban nem mindenre - már kezdettől fogva sem. Hozzátette, hogy számára nem látszik az egészségügyileg, mentálisan sérült menekült csoportok támogatása a modellben.

Dr. Végh Zsuzsanna elmondta, hogy az átmeneti lakhatási segítségnyújtásnál nem lehet cél a huzamosabb ideig történő ott tartózkodás. Elmondta, hogy előfordulhat, hogy az integrációs szerződés megkötésének ideje több időt vesz igénybe, ezért az lenne a szerencsés, hogy a szerződés megkötéséig, illetve a lakóhely megteremtésének idejéig ott tartózkodhatna az érintett. Hozzátette, hogy nem egy huzamosabb idejű tartózkodásról van szó. Szerencsésnek tartja, hogy márciustól már alkalmazható ez az intézmény és február 28-a után senki nem az utcán kezdi az „első lépések megtételét”.

De Coll Ágnes a Baptista Szeretetszolgálat képviselőjében elmondta, hogy beadott pályázatuk alapvetően a migránsok integrációját helyezi előtérbe. Hozzátette, hogy jelenleg nincs információja a részletekről, de alapvetően a migránsok átmeneti elhelyezése, majd integrációja a cél.

Dr. Felkai László elmondta, hogy a menekültek alapvetően olyan jogosítványokkal rendelkeznek, mint a magyar állampolgárok, tehát ugyanaz a szociális rendszer érvényesül rájuk. Hozzátette, hogy az államnak addig tarthatnak a feladatai, ameddig arról jogszabály rendelkezik, ezen túl pedig az önkormányzatnak kell átvennie. Az, hogy az önkormányzatok mit tesznek attól is függ, hogy a menekültekről milyen fajta kép alakul ki a társadalomban. Az önkormányzat függ a lakosságtól. Véleménye szerint a helyi képviselőtestület nem tesz olyat, mely a helyi lakosság többségét irritálja. Szerinte a többség nem tud különbséget tenni az illegális migráns és a menekültek között. Úgy gondolja, hogy az önkormányzatok akkor fognak lényegesen többet tenni a menekültekért, ha általában a külföldiekről lényegesen jobb kép alakul ki az országban és az illegális migrációt jobban fogják tudni kezelni. Véleménye szerint lényeges az illegális migráció kezelése.

Dr. Végh Zsuzsanna elmondta, hogy a hivatal számára komoly kihívás azoknak a menekülteknek a kezelése, akik egészségügyi gondoskodásra szorulnak, ugyanis szűkösek azok a férőhelyek, melyek ezen emberek elhelyezésére szolgálhat. Elmondta, hogy ők minden erőfeszítést megtesznek azért, hogy ezek az emberek ezt a fajta gondoskodást megkapják, viszont a családsegítő szolgálatoknak van ebben a feladatban kifejezett szerepük. A szociális törvény is kimondja, hogy ebben a kérdéskörben jelenleg is a családsegítő szolgálatok

feladata felkutatni a lehetőséget, ahol ez a gondoskodás megoldható. Elmondta, hogy folyamatosan tárgyalnak szervezetekkel (pl. Máltai Szeretetszolgálat), hogy befogadjanak olyan személyeket, akiknek speciális ellátásra van szükségük. Hozzátette, hogy azonos jogokat élveznek, mint a magyar állampolgárok, tehát ugyanúgy juthatnak be az adott intézményekbe, ha annak van férőhelye.

Dóra Bálint a Nemzetközi Migrációs Szervezet képviselőjében azt kérdezte, hogy a menekültek választják-e meg azt, hogy melyik területen szeretnének részesülni ezekből a szolgáltatásokból. (pl. ha Nagykanizsára szeretne menni, akkor az ottani családsegítő szolgálat fogja-e gondozásába venni.)

Dr. Végh Zsuzsanna elmondta, hogy előfordulhat, hogy az érintett már az első pillanatban kéri a szolgálat segítségét abban, hogy kutasson fel számára egy szálláslehetőséget (pl. Nagykanizsán). Tehát ha kifejezetten kéri a családsegítő szolgálat segítségét ebben, akkor az általuk felajánlott szálláslehetőséget el is kell fogadnia az érintettnek, azt alapos indok nélkül nem utasíthatja vissza.

Dóra Bálint kérdezte, hogy ilyen esetben a családsegítő valamilyen felkészítést kap –e ezzel, illetve ezekkel az új feladatokkal kapcsolatban.

Dr. Végh Zsuzsanna válaszul elmondta, hogy az év hátralévő időszakában képzéseket tartanak a Menedék Egyesülettel közösen, annak érdekében, hogy megfelelő kultúrorientációs ismeretekre is szert tegyenek a résztvevők. Ez országos képzést jelent, például a december 4-ei is, mely folyamat nem zárul le december 31-ével.

Lehel Balázs a Nemzetközi Migrációs Szervezet képviselőjében azt kérdezte, hogy mit várnak az integrációs szerződésben a menekült részéről. Mik a kitűzött célok, aminek az elérése következtében a menekült továbbra is kaphatja a támogatásokat?

Dr. Végh Zsuzsanna elmondta, hogy az integrációs szerződésnek fontos tartalmi része a jogoknak és kötelezettségeknek a meghatározása. A támogatás akkor éri el a célját, ha az érintett együttműködik a menekültügyi hatósággal, illetve a családsegítő szolgálattal. Hozzátette, hogy a gondozási terv akkor jó, hogyha ezt a fejlesztési tervet a menekülttel együtt állítja össze a családsegítő szolgálat, melyet a két év alatt szeretne megvalósítani. A menekültnek együtt kell működnie. (pl. ha valamilyen képzésre – magyar nyelvoktatás, szakképesítés - kér támogatást az érintett, akkor azt végig kell járnia, ott kell lennie) Elmondta, hogy ezek a tervek személyre szabottak. Hozzátette, hogy amennyiben nem működik együtt a menekült, akkor végső soron meg is vonható tőle a támogatás.

Kováts András elmondta, hogy ha jól értelmezi, akkor megszűnik az a fajta gyakorlat, ami a jelenlegi menekült integrációs rendszert jellemzi, miszerint van egy törvény által meghatározott kötelezően elvégzendő magyar nyelv oktatását biztosító óraszám, melynek költségeit központilag finanszírozza a hivatal. Azt kérdezte, hogy innentől opcionális lehetőség lesz –e tehát a magyar nyelvi képzés, valamint, hogy a képzés költségét az érintett számára folyósított támogatásból, egyénileg kell-e finanszíroznia. Amikor kiszámították az előbb említett maximális támogatási összeget, akkor ebbe beleértették-e az „520 óra” nyelvi képzésnek a költsége is? Lesz-e arra lehetőség, hogy akár kvótás, kuponos rendszerben a központi intézmény által biztosított nyelvórák közül választhasson az érintett? Véleménye szerint ez a lehetőség mérsékelné a költségeket.

Dr. Végh Zsuzsanna elmondta, hogy nem kötelező a magyar nyelv tanulása az új szisztémában, viszont felelőségük az, hogy rávilágítsanak ennek a fontosságára. Az érintett személy mérlegeli azt, hogy a kapott támogatást mire kívánja fordítani. Hozzátette, hogy a költségek kiszámításánál leosztották az összes kiadást, mely a menekültek támogatására fordítható, tehát a támogatási összegek, melyek a jogszabályban szerepelnek ezt tükrözik. Hangsúlyozza azt, hogy továbbra is megvan a nyelviskoláknak az a lehetősége, hogy pályázzanak uniós forrásra, aminek a segítségével alacsonyabb szolgáltatási díjat állapíthatnak meg, akár még ingyenesen is. Ez a lehetőség az új uniós pályázati rendszer keretei között, most különösen meg fog nyílni. Elmondta, hogy folytatnak tárgyalásokat, olyan oktatási intézményekkel, akik menekültek számára nyújtanak szolgáltatásokat, abból a célból, hogy ösztönözzék őket a pályázatokon való részvételre, valamint arra, hogy a rászorulóknak számára alacsonyabb óradíjakat állapítsanak meg.

Lehel Balázs megkérdezte, hogy a családsegítő szolgálattal folytatott konzultációk alapján mik az észrevételek. Elmondta, hogy nyilván lesznek olyan „gócpontok” az országban, ahol nagyobb számban fognak megjelenni az új szisztémában a menekültek. Ezeknek a szolgálatoknak olyan plusz erőforrásokkal, rákészültséggel kell rendelkezniük, melyekkel ezt kezelni tudják (pl.: nyelvi, szociális kompetenciák). Megkérdezte azt, hogy az eddigi tapasztalatok alapján tudnak-e a családsegítők már most készülni az esetleges kiemelt terheltségre.

Dr. Végh Zsuzsanna elmondta, hogy bízik abban, hogy már most készül a családsegítő szolgálat és nem most fogja megismerni a jogszabályi változásokat. Hozzátette, hogy a nyelvi kompetenciákat illetően felmerült az az aggodalom, hogy a kapcsolattartás megnehezítheti az, hogy az adott külföldi nyelven nem beszélnek – a menekültügyi hatóságok sem. A cél az, hogy az érintett minél előbb illeszkedjen be, folytassa a minimális életvitelt, mely esetekben, pedig magyarul kell boldogulnia és az, hogy állandóan tolmácsot alkalmaznak (akinek az alkalmazása a kezdeti időszakban nyilván szükséges) nem fogja a magyar nyelv használatára ösztönözni.

Kováts András összefoglalva elmondta, hogy a hivatal és az érintett köt egy szerződést. Ebben megjelenik a családsegítő szerepe is. Megkérdezte azt, hogy a szerződéskötés folyamatában mi lesz a családsegítő szerepe. Hozzátette, hogy bízik abban, hogy az említett gondozási terv egyfajta fejlesztési, integrációs tervet, a család tervét jelenti és nem pedig a családsegítőét. Kérdezi, hogyha ez a terv elkészül, akkor ez hogy fog kinézni. Hozzátette, hogy finanszírozási ciklusváltás következik, tehát a menekültügyi és migrációs alap –melyben erre ténylegesen forrást lehet találni – 2015-től lesz elérhető. Kérdezi, hogy február 28-ától például egy józsefvárosi családsegítő központ szociális munkása egy menekült afgán állampolgár és családja számára milyen finanszírozással fogja elkészíteni a gondozási tervet, tolmácsot fogadni és ezután ezzel a családdal hogyan fogja megkötni a menekültügyi hatóság a szerződést.

Dr. Felkai László elmondta, hogy két uniós alap lesz a mostani négyből. Az első az határőrizeti célt szolgál, melynek tehát nincs köze a menekültekhez és a migrációhoz. A másik a menekültügyi és migrációs alap, mely évente körülbelül olyan 1 milliárd forintot jelent, melyben már az illegális migráció kezelésére fordítandó összeg is benne van. Hozzátette, hogy ebből az következik, hogy ezt a problémát a társadalomnak kell megoldania, ugyanis oly sok összeg nem fog befolyjni az uniós alapból erre a célra. Elmondta, hogy ez az összeg kb. olyan április-május környékén lesz megpályázható.

Dr. Végh Zsuzsanna elmondta, hogy a családsegítő szolgálatoknak közreműködő szerepe lesz a folyamatban, viszont az integrációs szerződés csak az ügyfél és a menekültügyi hatóság között jön létre. A szerződés tartalmának ki kell térni-e arra, hogy az érintett milyen fajta támogatást fog kapni a családsegítő szolgálattól. Ha a szerződés aláírásra kerül, akkor jogszabályi kötelezettség alapján 30 napon belül el kell készíteni a gondozási tervet. Hangsúlyozza, hogy a családsegítő szolgálat számára nem új olyan szempontból ez a feladat, hogy menekülti státusszal az érintettek ugyanúgy igénybe vehették eddig is a szolgálat segítségét, mint a magyar állampolgárok.

Kováts András elmondta, hogy az egyesületük 15 éve működött formájában, szakmai eszköztárában is a családsegítő szolgálathoz hasonló szolgáltatást. Hozzátette, hogy amit új feladatként látnak a családsegítő szolgálat tekintetében az a hatósági jelleg. A családsegítők szolgáltatása önkéntes alapon működik. Hozzátette, hogy valóban van ellátási kötelezettség, de csak akkor, ha a rászorult személy ezt maga igényli. Tehát az egy dolog, hogy valaki köteles számomra segítséget nyújtani, de mellette ott van az is, hogy én a helyzetet józanul felmérve igényelni szeretném-e ezt a segítséget. Elmondta, hogy a családsegítőkkel van egy dinamikus munkaviszonyuk, melynek következtében sok ügyfelet irányítanak a Menedék Egyesülethez. Hozzátette, hogy a kezdeti nehézségekben tehát közvetítő szerepet játszanak. Elmondta, hogy a családsegítő szolgálatnak megvan jelenleg az a választási lehetősége, hogy nem veszi fel ezeket az ügyeket és az ügyfélnek is megvan az a lehetősége, hogy inkább az egyesület irodájában jelentkeznek. Tehát mindaddig, míg ez önkéntes alapú semmi probléma nem jelentkezik, viszont hogyha határidőkhöz lesz kötve, hatósági jellegű dologgá válik, akkor egy új jelleget ölt a folyamat.

Dr. Végh Zsuzsanna elmondta, hogy a családsegítő szolgálat kötelezettségeinek a teljesítését két irányból is lehet ellenőrizni. A jogszabály lehetővé teszi az ellenőrzést a menekültügyi hatóság számára, illetve a családsegítő szolgálat szakmai felügyeleti számára. Ha az ügyfél például úgy találja, hogy nem kapja meg a kellő támogatást, akkor ő ezt észrevételezheti. Ebben az esetben a menekültügyi hatóság köteles megvizsgálni azt, hogy az észrevétel megalapozott-e. Hozzátette, hogy a menekültügyi hatóság nem a szakmai színvonalat fogja ellenőrizni, hanem azt, hogy a szerződés, valamint a gondozási terv szerint ellátja-e feladatait a családsegítő. A jogszabály ezért is kötelezi a szolgálatot arra, hogy folyamatosan adjon tájékoztatást, készítsen beszámolót a menekültügyi hatóságnak. Véleménye szerint mindezeket figyelembe véve a családsegítő szolgálat kötelezettségteljesítését vizsgálva biztosított a megfelelő kontroll.

Lehel Balázs megkérdezte, hogy hallhatnak-e egy pár szót a rászorultsági kritériumokról, ugyanis volt arról szó, hogy valamilyen jövedelmi követelményeknek kell megfelelni, hogy az érintett kaphassa ezt a támogatást. Kérdezi, hogy változott-e ez a korábbiakhoz képest.

Dr. Végh Zsuzsanna elmondta, hogy ebben változás nem történt. Hozzátette, hogy amikor benyújtja a kérelmét az ügyfél az integrációs szerződés megkötésére, akkor ki kell töltenie egy formanyomtatványt, melyben nyilatkozik jövedelmi, vagyoni helyzetéről, emellett csatol hozzá minden dokumentumot, mely ennek igazolására szükséges. Ezt pedig megfelelően, a hatályos jogszabályok szerint mérlegeli a hatóság.

Kováts András elmondta, hogy azt hallották, hogyha valaki magyar állampolgárral él családi viszonyban, akkor ott a magyar családtag nem részesülhet támogatásban, melyet teljesen logikusnak tart. Elmondta, hogy az egyének támogatására megállapított összegnél kétféle számítási módot alkalmazhatnak. Az egyik az egyedülállóra vetített 100%-os, illetve szerint a

családtagonkénti 85%-os finanszírozási forma. Hozzátette, hogy például ő menekültként egyedülállóként 90.000. forint/hó támogatást kap. Megkérdezte, hogyha mondjuk összeházasodik a magyar barátnőjével továbbra is ezt a támogatási összeget fogja kapni, vagy pedig 85.000. forintot, vagy 25.000. forintot?

A hangfelvételtől nem állapítható meg pontosan a válasz.

Lehel Balázs az elhangzottakra reagálva megkérdezte, hogyha a meglévő életközösségre is megkötetik az integrációs szerződés és a két év alatt esetleg felbomlik a házasság, akkor ez hogyan szervezhető, szétválasztható-e a folyamat.

Dr. Végh Zsuzsanna elmondta, hogy a szerződés módosítható, tehát ha lényeges változás következik be az érintett életében, akkor az mérlegelhető. Hozzátette, hogy van egy szerződés és van egy közigazgatási határozat. A szerződés az integrációs szerződést jelenti, viszont az annak alapján folyósított támogatás összegéről már egy közigazgatási határozat szól. Ez módosítható az életkörülmények változásának a függvényében.

Lehel Balázs megkérdezte, hogy az átmeneti otthon tekintetében egy földrajzi lokációról beszélhetünk, vagy pedig több elszórt intézményt jelent.

De Coll Ágnes válaszul elmondta, hogy a főváros környékéről, és több intézményről beszélnek ebben a tekintetben.

Kováts András megkérdezte, hogy ezek újonnan létrehozott intézmények lesznek-e és hogy kizárólag csak menekültek elhelyezése lesz-e itt lehetséges.

De Coll Ágnes válaszul elmondta, hogy újonnan létrehozott intézményekről van szó, melyekben rászorultság alapján magyar állampolgárok is tartózkodhatnak átmenetileg. Hozzátette, hogy a magyar állampolgárok tömeges megkeresése esetén előfordulhat az ő elhelyezésük is, azonban alapvetően menekültek számára létrehozott intézményről beszélhetnek.

Kováts András összefoglalva elmondta, hogy ezek az intézmények tehát a magyar szociális szakellátási rendszerbe családok átmeneti otthonaként fognak működési engedélyt kapni. Tehát a magyar hajléktalan ellátásnak lesz az integráns része.

De Coll Ágnes elmondta, hogy a státuszokról nem tud további információval szolgálni.

Dr. Felkai László végezetül elmondta, hogy bízik abban, hogy az önkormányzatok is erőteljesebben fognak foglalkozni a problémával. Örülne annak, hogyha az önkormányzat is valamilyen módon felvenné feladatai közé a kérdés megoldásának elősegítését. Megköszönte a jelenlévőknek a részvételt.

Az emlékeztetőt hangfelvétel alapján készítette: Kavecsánszki Ádám

2014. február 5.