



IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUM  
EMBERI JOGI MUNKACSOPORT TITKÁRSÁGA

**JOGEGYENLŐSÉGÉRT FELELŐS TEMATIKUS MUNKACSOPORT**

**IKT. SZÁM: VII-EJMCS/5/3 (2024)**

**MELLÉKLET: JELENLÉTI ÍV**

**EMLÉKEZTETŐ**  
**2024. NOVEMBER 6.**

**Helyszín:** 1055 Budapest, Nádor u. 22. II. emeleti tárgyaló

**Időpont:** 2024. november 6. 10.00 óra

**Tárgy:** Jogegyenlőségért Felelős Tematikus Munkacsoport ülése

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

**Dr. Répássy Róbert** parlamenti államtitkár, a Jogegyenlőségért Felelős Tematikus Munkacsoport elnöke köszöntötte a résztvevőket. Tájékoztatta a tagokat, hogy érkezett javaslat a napirend kiegészítésére, valamint az ügyrend módosítására a Háttér Társaság részéről. Továbbra is javasolja a kiküldött napirendi pontok tárgyalását. A munkacsoport ügyrendjét a legutóbbi ülésen mindenki elfogadta. Az akkor elmondott ügyrendi javaslatokat megkaptuk most írásban.

**Dombos Tamás (Háttér Társaság)** elmondja, hogy a legutóbb szóban tett javaslatot. Az új felvetésről szeretné, ha a tagok szavaznának a mai ülésen. Az ügyrend kiegészítés a szexuális és vallási kisebbségek jogai érvényesülésének vizsgálatára, a munkacsoporthoz történő csatlakozás módjára, az évenként kétszeri ülésezésre és a rendkívüli ülés elutasításának indoklására tesz javaslatot.

**Vicsek Ferenc (Magyar újságírók Országos Szövetsége)** kérdezi, hogy mi Elnök Úr véleménye a javaslattal kapcsolatban.

**Dr. Répássy Róbert államtitkár** elmondja, hogy az ő álláspontja szerint az elfogadott ügyrend megfelelő, továbbra is annak fenntartását támogatja. Azon módosítási javaslat, hogy a Jogegyenlőségért Felelős Tematikus Munkacsoport évente kétszer ülésezzen, támogatható, a gyakorlatban ez így is történik. A munkacsoport által le nem fedett csoportok beemelése az ügyrendbe nem indokolt, hiszen a tematikus munkacsoportok úgy kerültek kialakításra, hogy a lehető legszélesebb érintetti kört fedjék le. A rendkívüli ülés összehívása elutasításának indoklását elfogadhatónak tartja.

**Dombos Tamás (Háttér Társaság)** kifejti, hogy a munkacsoportoz való csatlakozás lehetősége nem rendezett. El tudja fogadni, hogy ez a javaslat ne a Jogegyenlőségért Felelős Tematikus Munkacsoport ügyrendjébe, hanem az Emberi Jogi Munkacsoport ügyrendjébe kerüljön bele. A célcsoportok nevesítése kapcsán megjegyzi, hogy két olyan csoport van, amely a tematikus munkacsoportokban nem kap védelmet, ezek az LMBT emberek, valamint a vallási kisebbségek. A nemzetközi jelentésekben is mindig megjelenik ez a kritika.

**Dr. Répássy Róbert államtitkár** hangsúlyozza, hogy a tematikus munkacsoport a Kormány munkacsoportja, amely a kormányzati és a civil szervezetek közötti konzultációs fórum. A munkacsoportok feladatköre a Kormány statútumához igazodik. Ezt a változtatást nem támogatja. Mindez természetesen nem azt jelenti, hogy a munkacsoport nem foglalkozik a szexuális és vallási kisebbségekkel. Kéri, hogy a tagok szavazzanak a Háttér Társaság javaslatáról.

**Dr. Pintér Imre (Geopolitikai Tanács Közhasznú Alapítvány)** egyetért a Háttér Társaság javaslatával, de az is igaz, hogy a két nevezett kisebbség témája folyamatosan tárgyalásra kerül, tehát elfogadható, hogy az ügyrend II.1 a) pontjában nincsenek külön nevesítve.

**Dr. Répássy Róbert államtitkár** támogatja, hogy az ügyrend IV.1. pontjában az évenkénti egyszeri szövegrész helyett évenként kétszeri kerüljön átvezetésre, valamint a IV.3. pontba bekerüljön az, hogy a rendkívüli ülés összehívásának elutasítását indokolni kell. Kéri, hogy ezen két javaslatról szavazzanak a tagok.

**A tagok ezt a javaslatot öt igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadták.**

**Dr. Répássy Róbert államtitkár** szavazásra bocsátja azt a javaslatot is, hogy az ügyrend II.1. a) pontja kerüljön kiegészítésre azzal, hogy a munkacsoport feladata a más tematikus munkacsoportok által le nem fedett vallási közösségek és szexuális és nemi kisebbségek jogai érvényesülésének figyelemmel kísérése.

**A tagok a javaslatot egy igen, egy tartózkodás és három nem szavazattal nem fogadták el.**

**Dombos Tamás (Háttér Társaság)** szerint a csatlakozás kapcsán egyértelművé kell tenni, hogy a tagsághoz jelentkezni kell, amiről az Emberi Jogi Munkacsoport elnöke dönt. A meghívotti és a tagi státusz fenntartása nem szerencsés.

**Dr. Répássy Róbert államtitkár** válaszában kifejti, hogy az Emberi Jogi Munkacsoport tárcaközi és állami szervezetekkel működő munkacsoport, amely különféle tematikus munkacsoportban konzultál a civil szervezetekkel. Meghívást kaphat mindenki, aki igazolni tudja tevékenységét működési területén.

**Dr. Pintér István (Geopolitikai Tanács Közhasznú Alapítvány)** felhívja a figyelmet, hogy ismeretek nélkül ne minősítsünk civil szervezeteket.

**Dombos Tamás (Háttér Társaság)** kéri, hogy ha nem is az ügyrendben, de legalább az Emberi Jogi Munkacsoport honlapján legyen arról tájékoztató, hogyan lehet csatlakozni. 2011-2012-ben a civil szervezetek kiválasztása nyílt pályázat útján valósult meg. Azóta hosszú idő eltelt, sok szervezet megszűnt, újak alakultak, akik így nem tudnak bekapcsolódni a munkacsoport tevékenységébe.

**Dr. Répássy Róbert államtitkár** kifejti, hogy a Háttér Társaság által javasolt szövegtervezet tulajdonképpen a valós gyakorlatot tükrözi. Az ügyrend jelenleg is tartalmazza azt, hogy a civil szervezeteket az Emberi Jogi Munkacsoport elnöke és alelnöke kéri fel a tematikus munkacsoportban való felvételre.

**Vicsek Ferenc (Magyar Újságírók Országos Szövetsége)** javasolja, hogy a munkacsoportok vezetői évente vizsgálják felül a meglévő tagokat és a csatlakozási kérelmeket.

**Dr. Pintér István (Geopolitikai Tanács Közhasznú Alapítvány)** megjegyzi, hogy a felülvizsgálatnak veszélyei is lehetnek.

**Dr. Répássy Róbert államtitkár** felteszi szavazásra a javaslatot a III.3. pont kiegészítésére vonatkozóan.

**Egy igen, négy nem szavazattal, tartózkodás nélkül a javaslatot a munkacsoport elvetette.**

**Dombos Tamás (Háttér Társaság)** kérdezi, hogy napirend kiegészítési javaslatait milyen formában és kidolgozottsággal szükséges elküldenie.

**Dr. Répássy Róbert államtitkár** válaszában kifejti, hogy témamegjelölés és rövid bemutatás elegendő, amely alapján horizontális téma esetén a munkacsoport is tárgyalhat a javaslatról, egyéb esetben elképzelhető, hogy a kormányzati felelőssel való közvetlen kapcsolatfelvételt fogja ajánlani.

**Dr. Répássy Róbert államtitkár** az ügyrendi kérdések megtárgyalását követően átadja a szót Szalay-Bobrovniczky Vince helyettes államtitkárnak.

**1. napirend: Az antiszemitizmus elleni nemzeti stratégia bemutatása**

Előterjesztő: Szalay-Bobrovniczky Vince civil és társadalmi kapcsolatokért felelős helyettes államtitkár, Miniszterelnökség

**Szalay-Bobrovniczky Vince helyettes államtitkár** elmondja, hogy az antiszemitizmus elleni októberi uniós munkacsoport ülésen kiderült, hogy vannak olyan országok (pl. Litvánia), akik jelezték, hogy a kérdésben nem fogadtak el stratégiát és a jövőben sem terveznek ilyent.

Mindkét stratégia kidolgozása kapcsán a lehető legszélesebb körben egyeztetett a Miniszterelnökség a civil szervezetekkel. A kormányzati stratégiák nem tudnak vitaanyagként is funkcionálni, de az ellentétes véleményeket igyekeznek tükrözni a szövegekben.

A vállalások között szerepel, hogy visszaszorítjuk a BDS mozgalmat, amely Izrael állam aláadására irányul. A magyar Kormány a fellép a zsidó vallási hagyományok korlátozása ellen, a kóser vágás tekintetében például többször is megnyilvánult az európai uniós fórumokon,

amelynek meglétét fontosnak és támogatandónak tartja. Az International Holocaust Remembrance Alliance (IHRA) antiszemitizmus definícióját a Kormány átvette és szeretné, ha az minél szélesebb körben és gyorsabban elterjedne. A sport világában több klub (pl. Ferencváros, MTK) kampányokat folytatott le az előítéletek felszámolása ellen.

A fentiekén kívül a magyar Kormány vállalta, hogy a szerb kormánnyal együtt emlékhelyet hoz létre Bor városában.

Szeretnék folytatni a zsinagóga felújítási programokat is a költségvetési teherbíróképesség függvényében.

A zsidó közösség biztonságát a magyar Kormány garantálni tudja. A Tett és Védelem Alapítvány a Kormány megbízására végzi az antiszemita tevékenységek monitorozását. A Tett és Védelem Alapítvány javaslatokat és bírálatokat is meg tud fogalmazni, ez az oka annak, hogy a nevezett tevékenységet egy civil szervezet látja el.

A Milton Friedman Egyetem 3 évre lebontva 7 milliárd Forint állami támogatásban részesül. Elkezdődött az Országos Rabbiképző Zsidó Egyetem felújításának előkészítése is. A Szeretetkórház 2,8 milliárd Forintban fog részesülni a felújítási munkálatok befejezésének támogatásaként.

**Szalai Kálmán (Tett és Védelem Alapítvány)** a stratégia terjedelmes, a szerkezete követi az Európai Unió antiszemitizmus elleni stratégiáját, bár utóbbi jóval kevesebb konkrétumot tartalmaz, főleg, ami a költségvetési vállalásokat jelenti. Három pilléren alapul: az antiszemitizmussal szembeni fellépésen és annak monitorozásán, a jogi kereteken és az oktatás témakörén. A Régiók Bizottságában az uniós stratégia megvitatása során a Tett és Védelem Alapítvány jelezte, hogy az uniós stratégia az oktatás terén nagyon hiányos. Ezzel szemben Magyarországon immár tizenöt éve a zsidó oktatási szakértői csoport öt évente lehetőséget kap a zsidósággal kapcsolatos tananyagok tartalmi felülvizsgálatára. Ezt az egyedülálló kezdeményezést szerették volna továbbadni más országokba is, eddig sikertelenül.

Szalai Kálmán hozzáteszi, hogy Európában az a bevett gyakorlat, hogy az antiszemita cselekmények monitorozását civil szervezetek végzik. A jogalkotás és a jogalkalmazás terén fontos megemlíteni a közösség elleni uszítást, amely a gyűlöletre és az erőszakra uszítás cselekményét is tartalmazza. A nemzetszocialista vagy kommunista rendszer bűneinek nyilvános tagadása nevű bűncselekmény minden, a holokausztagadással összefüggő megnyilatkozást szankcionál és a jogalkalmazás kialakította a megfelelő gyakorlatot is hozzá. Ez a fajta bűncselekmény mára el is tűnt a közéletből. A nyomozások szakszerűsége az ilyen

jellegű bűncselekmények kapcsán biztosított, a rendőrség kellő felkészültséggel kezeli a felmerülő ügyeket.

**Dombos Tamás (Háttér Társaság)** sajnálja, hogy későn kapták meg a dokumentumot. A kormányzati stratégiai irányításról szóló 38/2012 (II.12.) Korm.rendeletben szereplő kritériumoknak a stratégia nem felel meg teljes mértékben. A stratégia társadalmi vitája is elmaradt, holott a kidolgozására két év állt rendelkezésre. A gyűlöletbeszéd kapcsán valóban történtek jogalkotási lépések, de ezek a jogalkalmazást érdemben nem változtatták meg. Az ügyészség továbbra sem indít eljárásokat sok esetben, mert túl tágan értelmezi a véleménynyilvánítás szabadságát. Polgári jogi jogkövetkezmény azért nincs, mert nehéz alperest találni. A bíróság nem vezet statisztikát ezekről a bűncselekményekről. A kurucinfo és a Szent Korona Rádió továbbra is működik, holott sok jogellenes tartalmat közölnek. A digitális szolgáltatásokról szóló uniós rendelet nyomán elindult a megbízható bejelentői rendszer, amely nagyon szigorú követelményeket határoz meg, a civil szervezetek nem tudnak ennek megfelelni.

Dombos Tamás hangsúlyozza továbbá, hogy a holokausztnak homoszexuális áldozatai is voltak, akikről ritkán esik szó, a legutóbbi Élet Menetén sem olvasták fel ezt az áldozati kört. A Háttér Társaságot sosem kérdezték meg a tananyagok véleményezéséről, ebben ők szívesen részt vennének. Felveti a kérdést, hogy milyen időtávra szól a stratégia, lesznek-e cselekvési tervek, hogy történik majd a nyomonkövetés.

**Szalay-Bobroviczky Vince helyettes államtitkár** válaszában elmondja, hogy a rendőrség érthető módon nem vállalhatja fel a cselekmények antiszemita jellegének megítélését. A nők, a romák és az LMBTQ közösség tananyaghoz való hozzászólását támogathatónak tartja. A kurucinfo amerikai szerverről működik, nem tudja pontosan, hogy milyen lehetőség van a blokkolásra.

**Dombos Tamás (Háttér Társaság)** kiemeli, hogy a blokkolást bírósági határozat alapján a Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság látja el az internetszolgáltatókon keresztül.

**Szalay-Bobroviczky Vince helyettes államtitkár** hangsúlyozza, hogy ő nem adott arra vonatkozó utasítást, hogy az Élet Menete megemlékezésen nem lehet a homoszexuális áldozatokról beszélni, az erre vonatkozó észrevételt továbbítja Gordon Gábor elnök úr felé.

Helyettes Államtitkár Úr elmondja, hogy a nemzeti stratégia valóban nem egy klasszikus kormányzati stratégia, inkább egy kompendium. Ennek elfogadására a magyar államnak nem volt kötelezettsége. A stratégiával érintett területen nehéz költségtervet készíteni. Az osztrák

stratégia a leghosszabb a stratégiák közül, nagyon alapos, de fontos hozzátenni, hogy ők még a munka elején járnak.

**Szalai Kálmán (Tett és Védelem Alapítvány)** a kurucinfo kapcsán elmondja, hogy a Tett és Védelem Alapítvány bejelentése nyomán két tiltó bírósági határozat is született, a Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság intézkedett is a letiltásról, de sajnos más elérési úton továbbra is eljuttatták a tartalmakat az olvasókhöz. Nyugat-Európában virágzik a náci jelképek kereskedése, a témában tett javaslatot a magyar Országgyűlés el is fogadta, de sajnos az Európai Bíróság szűrőjén fennakadt. A közösség elleni uszítás és a közösség elleni erőszak kapcsán a Tett és Védelem Alapítvány pozitív jogalkalmazási gyakorlatot tapasztalt.

**Dr. Répássy Róbert államtitkár** hozzáfűzi, hogy régiségvásárokon is gyakran felbukkannak náci jelképek, katonai jelvények, felszerelések.

**Dr. Pintér István (Geopolitikai Tanács Közhasznú Alapítvány)** egy anomáliára szeretné felhívni a figyelmet. A Háttér Társaság tulajdonképpen az internet cenzúráját szeretné. A magyar rendőrség és a magyar ügyészség kritikáját nem tartja elfogadhatónak. Az eltávolítást a jó nemzetközi kapcsolatokkal rendelkező Háttér Társaság sem tudja megoldani. Valójában ez egy szuverenitási kérdés.

## ***2. napirend: Beszámoló a rasszizmus és idegengyűlölet elleni nemzeti stratégia jelenlegi helyzetéről***

Előterjesztő: Szalay-Bobrovniczky Vince, civil és társadalmi kapcsolatokért felelős helyettes államtitkár, Miniszterelnökség

**Szalay-Bobrovniczky Vince helyettes államtitkár** hangsúlyozza, hogy a rasszizmus és idegengyűlölet elleni nemzeti stratégia az elkészítésének fő felelőse a Miniszterelnökség, de több tárca is érintett.

A stratégia bemutatja a nemzetközi és hazai szabályozást, a jogvédő intézményeket, a bűnüldöző szervek fellépését.

A Magyarországon elismert kisebbségek közül a romák száma a legnagyobb, a népszámlálás szerint 209.909 fő, ezért szerepelnek ők első helyen a kisebbségek között. A szegregáció kérdésében 2015 óta kötelezettségszegési eljárás van folyamatban hazánkkal szemben, mert az Európai Unió véleménye szerint az egyenlő bánásmód elvének alkalmazásáról szóló irányelvnek nem tudunk teljes mértékben megfelelni.

A stratégia foglalkozik a nők, a fogyatékossgal élők, a menekültek, valamint az ukrainai háború elől menekülők helyzetével. Az orosz-ukrán háború kitörése óta közel 240 ezer ideiglenes tartózkodási engedély került kiadásra és mintegy 1,5 millió ukrán állampolgár lépte át a magyar-ukrán, illetve a magyar-román határt.

Fontos kitétel, hogy a vendégmunkásokkal szemben semmilyen diszkrimináció nem alkalmazható.

A stratégiában szerepel az LMBTQ közösség védelme is, amely a magyar Alaptörvényen alapul.

A munkaanyag tesz javaslatokat többek között a nők és a roma közösség helyzetének javítására is.

**Vicsek Ferenc (Magyar Újságírók Országos Szövetsége)** kérdezi, hogy javaslatait hogyan tudja becsatornázni.

**Szalay-Bobroviczky Vince helyettes államtitkár** kiemeli, hogy az észrevételeket azok súlya szerint fogják kezelni, írásban kéri őket elküldeni.

**Vicsek Ferenc (Magyar Újságírók Szövetsége)** továbbá elmondja, hogy a munkaanyag megközelítése nem teljes, a közösségi média nem kap benne figyelmet. A gyűlöletbeszéd átkerült a közösségi térbe, ez a politikai életben is tetten érhető.

**Szalay-Bobroviczky Vince helyettes államtitkár** kéri, hogy a munkaanyaghoz fűződő javaslatok konstruktívak és reálisak legyenek. Örömmel fogadja a média szempontú javaslatokat.

**Dr. Pintér István (Magyar Geopolitikai Tanács Közhasznú Alapítvány)** elmondja, hogy a nők helyzetével kapcsolatos viták sokszor elfedik a lényegét. A preventív megközelítés lenne fontos (például Nők 40 + nyugdíjlehetőség kihasználása kapcsán).

**Szalai Kálmán (Tett és Védelem Alapítvány)** hozzáfűzi, hogy az X-en kívül a közösségi médiában nem lehet rákeresni a gyűlöletbeszédre, emiatt nehéz ezeket a tartalmakat megtalálni. A közösségi média szolgáltatók sok esetben bírósági ítélet ellenére sem veszik le a sértő tartalmakat.

**Dombos Tamás (Háttér Társaság)** fog érdemi írásos javaslatot küldeni. A sérülékeny társadalmi csoportok védelmét nem ez a stratégia kellene tartalmazza, több csoportra vonatkozóan már készült stratégia. Hogyan viszonyul ez a munkaanyag a már létező stratégiákhoz? Beavatkozási irányok nincsenek a munkaanyagban. Az előítéletekkel



kapcsolatban rengeteg mérés létezik hazánkban, ezeket nem tartalmazza a dokumentum. Ez a fajta alátámasztás hiányzik az antiszemitizmus stratégiából is. A fizikai antiszemitizmus alacsony Magyarországon, de ez nem érinti az antiszemitizmus egyéb dimenzióit. Magyarországon minden harmadik ember antiszemita, ezt Kovács András kutatására alapozza.

**Szalay-Bobroviczky Vince helyettes államtitkár** válaszában kifejti, hogy a sérülékeny társadalmi csoportok megjelenése a munkaanyagban akkor érthető, ha az elnevezésben a megkülönböztetés elleni kifejezésre is figyelünk. A Kovács András által készített kutatás eredményeit nem tartja valósnak. Magyarországon antiszemita atrocitások lényegében nem történnek.

**Dr. Répássy Róbert államtitkár** szerint nem szerencsés egy kormányzati stratégiában kijelenteni, hogy a magyar lakosság mekkora része antiszemita.

**Szalay-Bobroviczky Vince helyettes államtitkár** úgy véli, hogy december folyamán elkészül a rasszizmus és idegengyűlölet elleni nemzeti stratégia.

**Dombos Tamás (Háttér Társaság)** megjegyzi, hogy a stratégiaalkotásnak van egy módszertana, ahol elsők a civil szervezetek véleményét lenne célszerű bekérni. Ezt kell követnie az indikátorok meghatározásának, majd a költségek hozzárendelésének.

**Dr. Répássy Róbert államtitkár** felveti az alapvető jogok biztosa által használt alapjogi katalógust, amely a stratégiaalkotás alapja lehet.

**Dombos Tamás (Háttér Társaság)** javasolja felvenni egy későbbi ülés napirendjére a nemzetközi kötelezettségek teljesítését. Más országokban vannak jó gyakorlatok az ilyen ajánlások nyomkövetésére.

**Dr. Répássy Róbert államtitkár** kéri, hogy a munkacsoport emberi jogi jogsértésekre koncentráljon konkrét ügyeken keresztül. További észrevétel hiányában megköszöni a részvételt és berekeszti az ülést.

**Hangfelvétel alapján készítette:** dr. Tollas Orsolya vezető -kormányfőtanácsos

**Jóváhagyta:** dr. Répássy Róbert parlamenti államtitkár, EJMCS/TMCS elnök