



IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUM  
EMBERI JOGI MUNKACSOPORT TITKÁRSÁGA

**NEMZETISÉGI ÜGYEKÉRT FELELŐS TEMATIKUS MUNKACSOPORT**

**IKT. SZÁM:** VII/34/2/2017.  
**MELLÉKLET:** JELENLÉTI ÍV

**EMLÉKEZTETŐ**  
**2017. MÁJUS 30. 10.00**

**Helyszín:** 1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 4. IV. em. 439/a.

**Időpont:** 2017. május 30. 10.00

**Tárgy:** Nemzetiségi Ügyekért Felelős Tematikus Munkacsoport ülése

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

**Fülöp Attila egyházi, nemzetiségi és civil társadalmi kapcsolatokért felelős helyettes államtitkár**, a Tematikus Munkacsoport elnöke köszöntötte a munkacsoportülés tagjait. Ismertette a napirendet és javasolta az első két napirendi pont összevonását. A napirendet a munkacsoport elfogadta.

***1. napirendi pont: Tájékoztató a 2017. évi nemzetiségi pályázatok eredményéről és a 2018. évi költségvetésről***

**Fülöp Attila** elmondta, hogy 7-8 éve, amióta a Kormány a második kormányzati ciklusát tölti, a nemzetiségi politika a pénzügyi támogatásokban is látszódik. A nemzetiségi politika lényeges eleme, hogy a nemzetiségek helyzetét, a nemzetiségek jogbiztonságát legmagasabb szinten az Alaptörvény garantálja, a második szinten megalkotásra került a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (a továbbiakban: nemzetiségi törvény), amely sok jogot, lehetőséget biztosít. Tavaly, a nemzetiségek kérésére a költségvetési támogatás leírása, meghatározása is törvényi szintre emelkedett, a részleteket szabályozó (428/2012. XII. 29.) Kormányrendelet megszűnt, helyette a magyar költségvetés 9. melléklete lépett életbe, amely már nemcsak a nemzetiségi támogatásokra vonatkozó számszaki adatokat tartalmazza, hanem a támogatás folyósítására, odaítélésére vonatkozó feltételeket is. Ezzel a lépéssel – amelyet a nemzetiségek kértek és a Kormány támogatta – a jogbiztonságot tovább lehetett emelni, magasabb jogi szabályozó eszközbe, törvénybe foglalva azt, hogy a támogatásokat miként lehet odaítélni. Ennek lényeges pontja, hogy a pályázatok eredményeinél a kormányzat, a minisztérium nem önmagában hoz döntést, a döntést mindig megelőzi a nemzetiségekkel történő egyeztetés. A felterjesztés a Nemzetiségi Támogatási Albizottságban (a továbbiakban: Albizottság) megfogalmazott javaslatok szerint történik. A tavalyi módosítással és beépítéssel

már nemcsak elvi szinten, hanem a támogatásokat tekintve törvényi szinten is vannak garanciális elemek, amelyek tovább növelték a nemzetiségi támogatások biztonságát. A megszüntetésre kerülő kormányrendelettel párhuzamosan életbe lépett a nemzetiségi célú támogatások igénybevételének, felhasználásának és elszámolásának részletszabályairól szóló 38/2016. (XII.16) EMMI rendelet, amely ez sokkal szűkebb, mert a törvénybe elég sok minden átkerült. Olyan feltételeket, peremszabályokat tartalmaz, amelyek mégsem törvénybe valók.

**Fülöp Attila** a költségvetés számadataival is alátámasztotta az elmondottakat. 2010-ben a költségvetésben megjelenő közvetlenül nemzetiségi célú támogatások összege 3,7 Mrd Ft volt. Ez az összeg 2017-re 8,7 Mrd Ft-ra nőtt. Ez az összeg a következő tételekből jön össze:

- 1.) Az országos nemzetiségi önkormányzatok működési és médiatámogatása 2017-ben 1,78 Mrd Ft volt, 2010-ben még nem érte el az 1 Mrd Ft-ot.
- 2.) Az önkormányzati rendszer fenntartását szolgáló települési és nemzetiségi önkormányzatok támogatása 2017-ben 3,2 Mrd Ft, 2010-ben 1,5 Mrd Ft volt.
- 3.) A nemzetiségi támogatások pályázati kerete, illetve azon belül egyéb célokra felhasználható támogatások (pl. ösztöndíj, különböző átadók vagy egyedi támogatások) mértéke 2010-ben 300 M Ft volt, 2017-ben 1,6 Mrd Ft.
- 4.) Az országos nemzetiségi önkormányzatok által fenntartott intézmények kiegészítő támogatás 2017-ben 1,2 Mrd Ft, 2010-ben 444 M Ft volt.
- 5.) 2015 óta létezik egy új előirányzat, a nemzetiségi önkormányzatok által fenntartott intézmények beruházási költségeire, felújításra, építésre, illetve EU-s támogatásokhoz önrész biztosítására. 2015-ben 441 M Ft volt, 2017-ben 882 M Ft van ezen az előirányzaton.

Az intézményi pénzek tekintetében hangsúlyozta, hogy ezeknek a támogatásoknak a megnövekedése azért is következett be, mert egyre több intézményt tartanak fenn nemzetiségi önkormányzatok, kulturális intézményeken kívül elsősorban köznevelési intézményeket. Balog Zoltán miniszter úr minden évben május 31-ig dönt iskoláknak egyházi vagy nemzetiségi fenntartásba adásáról. Idén a szlovák és a német nemzetiség részéről érkezett ilyen kérés. Ma már 77 köznevelési intézmény van országos vagy helyi nemzetiségi önkormányzati fenntartásban, 2010-ben 12 volt. A következő időkben már kell arról beszélni, hogy ezt a közel 80 intézményt hogyan lehet minél jobban kezelni, felvet sok kérdést, pedagógusképzés, tankönyv, illetve más tekintetben is. Már közel 15.000 gyermek jár nemzetiségi önkormányzati fenntartásban működő köznevelési intézménybe.

**Fülöp Attila** a 2018-as költségvetéssel kapcsolatban elmondta, hogy benyújtásra kerültek már a módosító javaslatok is az Országgyűlésnek, a zárószavazás a június 12-ei héten lesz. A Parlamentnek június 30-ig el kell fogadnia a következő évi költségvetést. A jelenleg benyújtott költségvetés nemzetiségi vonatkozásban azt tartalmazza, amit a 2017-es költségvetés, azzal a nagyon lényeges kiegészítéssel, hogy a pályázati soron, ami a nemzetiségi pályázatok finanszírozását is tartalmazza, az összeg 180 M Ft-tal megemelkedett. Ezen kívül van egy elvi kormányzati döntés még nem meghozott intézkedés, hogy a nemzetiségi előirányzatok összértéke 1,5 Mrd Ft-tal még megemelésre kerül, a nemzetiségek igénye szerint. Ez a módosító javaslat még nincs benyújtva, vélhetően a héten kerül benyújtásra. A 2018-as költségvetésben tovább tud emelkedni a nemzetiségek támogatása. Mivel júniusban elfogadásra kerül a költségvetés, ezért nincs akadálya annak, hogy a 2018-ra vonatkozó pályázatok pár hónap múlva kiírásra kerüljenek. Ha minden jogszabály lehetővé

teszi, hogy kora ősszel ki tudják írni a pályázatokat, akkor az Albizottság döntései január-február hónapban megszülethetnek, így az utalások is hónapokkal korábban megtörténhetnek. Így például a táboroztatások finanszírozása is biztonságban lenne, nem kellene előlegben finanszíroznia ezeket senkinek.

**Fülöp Attila** megköszönte a 2017. évi pályázatok benyújtóinak munkáját, gratulált a nyerteseknek, és kitartást kívánt azoknak, akik az idén nem nyertek. Elmondta, hogy ha magasabb összeg áll is rendelkezésre, annyi sosem szokott lenni, hogy mindig mindenki nyerjen belőle. 2017-ben összesen 1 Mrd 75 M Ft került pályázaton kiosztásra, összesen 2112 szervezet nyert. 2014-ben 935 nyertes szervezet volt. Itt nem sok millió forintokról beszélünk, sok esetben pár százezer forintról, amelyből egy programot, egy tábort lehet megcsinálni, de van olyan szervezet is, amelynek az éves működésének ez a lényege. Ezért fontos, hogy minél többen nyerjenek. A pályázatok négy kategóriában kerültek kiírásra: a civil szervezetek pályázatán 350 M Ft, a kulturális területre 350 M Ft, táboroztatásra 360 M Ft, pedagógus továbbképzésre, pedagóguscserére 15 M Ft. Ezek az összegek is úgy kerültek meghatározásra, hogy az arányaira a nemzetiségi szószólók tettek javaslatot. Kiemelte, hogy táboroztatásra 2014-ben az idei összeg tizede, 36 M Ft került kiosztásra. A kiértékelések a napokban megérkeznek, az első kifizetések is megkezdődnek május 31-ig. A napokban az összes támogatói okirat aláírásra kerül. Ennek a menete egyszerűbb és gyorsabb lesz, mert nem szerződés, hanem egyoldalú támogatói okirat kiállítására kerül sor az EMMI részéről. **Fülöp Attila** még egyszer megköszönte a pályázóknak a részvételt, a megvalósítandó feladatokhoz sok sikert kívánt. Jelezte, hogy a nemzetiségek jogos kérésére, a tervek szerint a pályázatok hamarabb kiírásra kerülnek majd, mint eddig. Korábban is mindig kiírták már előző évben, próbáltak előre menni amennyire lehetett.

**Matkovits-Kretz Eleonóra**, a Magyarországi Németek Pécs-Baranyai Nemzetiségi Köre képviselőjében jelezte, hogy nagyon rossz mindenkinek, ha a pályázatírás időszaka decemberre esik. A különféle, szükséges árajánlatok bekérése is nehézségekbe ütközik ebben az időszakban. Nagyon jó lenne, ha október-novemberben megjelenének a pályázatok.

A szerződéskötésekkel kapcsolatban megkérdezte, hogy lesz-e idén is, a tavalyihoz hasonlóan, hogy a régiókba lementek a szerződést aláírni. Pécsen a Civil Közösségek Házában történtek az aláírások.

A pályázati határidőkkel kapcsolatban megjegyezte, hogy a szervezetekre nézve nagyon szűkek a határidők. Néha nyolc munkanapos határidővel, máskor nyolc nap múlva, így elbizonytalanító, hogy munkanapot jelent-e vagy minden nap beleszámít. Egy esetben március 15-e is beleesett, de a gép nem számította, és már nem tudták a hiánypótlást visszaküldeni. További egyeztetések után végül újra megnyílt a pályázattal való lehetőség. Van ötnapos és kétnapos határidő is. A vidéki embereknek nem olyan egyszerű faluról eljutni a városba, a különböző igazolások begyűjtésére. Egy picit több időt szeretnének kérni ezekre.

Az EPER rendszerrel kapcsolatban elmondta, hogy az idősebb, falusi emberek segítséggel használják, amikor éppen van valaki, aki segít nekik. Így lemaradnak a határidőkről, a napokig-hetekig írt pályázatukat elbukják. A korábbi gyakorlat az volt, hogy e-mail levelező rendszeren, sőt postán is meg lehetett kapni az értesítéseket. Ha az a cél, hogy megvalósuljanak a nemzetiségi programok, ezt a segítséget továbbra is szeretnék kérni. Az,

hogy csak az EPER rendszerbe belépve látja, hogy mi a teendő, az nem jó. A falvakban ennyire még nem modernnek az emberek.

Az elszámolásokkal kapcsolatosan megjegyezte, hogy például a pályázat a kulturális és a vallási célú programoknál az úti elszámolást engedi, ezzel szemben kérték őket, hogy vegyék ki a pályázatukból. Megindokolták, hogy miért kell bele, ennek ellenére a pályázatuk el lett utasítva. Kifogást emeltek és végül benne maradhatott. Javasolta, hogy a kommunikációs költségek körében támogatható legyen a postai költség, illetve a telefonálás elszámolhatósága. A párhuzamos finanszírozás kérdése már tavaly jelentkezett, működési támogatások esetében, ha valaki NEA-ra és nemzetiségi támogatásra is pályázik, akkor az egyikből kizáródik. Egyik helyen sem adnak olyan sok pénzt, hogy abból a működés biztosítható legyen, akár csak fele részben. Az ez évi tájékoztatóban az szerepel, hogy amennyiben központi költségvetési támogatásból ugyanezen célra, ugyanezen időintervallumban támogatást kap, akkor az egyikről le kell mondani. Ha valaki 1 M Ft-ra pályázik egy programnál és 100.000 Ft-ot kap, akkor nem fogja tudni megvalósítani, máshonnan is szüksége van pénzre, ezért megpróbál máshova is pályázni. Baranyában pályáztatás előtt mindig megvizsgálják, hogy a helyi nemzetiségi önkormányzat adott-e a programhoz támogatást. Megkérdezte, hogy a nemzetiségi önkormányzati pénz a központi költségvetésbe tartozik-e. Ha pályázott, akkor az önkormányzati pénzt sem kaphatja meg? Nyilvánvaló, hogy nem lehet megvalósítani 100.000 Ft-ból egy 1 M Ft-os programot, még akkor sem, ha mindent bevállalnak önerőben, társadalmi munkában. Vidéken, falvakban nem olyan jellemző szponzort szerezn, így elbukhat a program. A cél az, hogy a programok által segítsük az identitásőrzést, a hagyományokat, a rendezvényeket, de ezek a kizáró okok ellehetetlenítik a célt. A cél a fontos, a nemzetiségek támogatása, vagy az átláthatóság? Kisebb összegeknél engedni kellene azt, hogy máshonnan is tudjon pénzforráshoz jutni.

**Ritter Imre**, az Észak-Magyarországi Német Önkormányzatok Szövetsége elnöke a pályázatok kiírásával és elbírálásával kapcsolatban elmondta, hogy az elmúlt héten a központi költségvetés általános vitájában Banai Péter államtitkár úr azt mondta, hogy a 2011. évi CXCV. tv az államháztartásról (a továbbiakban: államháztartási törvény) tavalyi módosítása után semmilyen jogszabályi akadálya nincs annak, hogy a nemzetiségi pályázatok szeptember 15-én kiírásra kerülhessenek. Így az EMET kap három hónap előnyt, mert azok után, hogy a központi költségvetési törvény júniusban elfogadásra kerül, nem fél évvel hamarabb kell kiírni, csak három hónappal később. Még a pályázati pénzek összegénél is fontosabbnak tartja, hogy valóban előfinanszírozottá válhassanak a programok. Ehhez az szükséges, hogy az idei évben már júniusban be legyenek kérve a pályázati kiírásokkal kapcsolatos módosító észrevételek. A pályázatok elbírálási idejének csökkentése érdekében meg kell vizsgálni, hogy a formális befogadás ideje hogyan rövidíthető. Mivel elektronikusan kell beadni, a megemelkedett pályázati szám ellenére, a befogadás ellenőrzése és a hiánypótlások intézése biztosan rövidebb idő alatt megoldható. Ezen kívül át kell gondolni a pályázatokat elbíráló Albizottság létszámát, összetételét, mert a jelentősen megnövekedett pályázatszám miatt – elsősorban a nagyobb nemzetiségeknél – már nem elegendő a bíráló személyek száma, ezzel a tartalmi elbírálás ideje is lerövidíthető lenne. A párhuzamos finanszírozással kapcsolatban elmondta, hogy Berczik Ábel helyettes államtitkár úr egyértelműen állást foglalt abban, hogy az államháztartási törvényben nincsen olyan jogszabályhely, amely szerint egy célra, egy

időben csak egy helyre lehet pályázni. Tavaly az EMET munkatársai írásban az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényre (a továbbiakban: Ectv.) hivatkoztak. Berczik Ábel azt nyilatkozta, hogy ez a törvény tartalmilag és eljárásjogilag elégtelen arra, hogy ennek alapján ilyen kitétel legyen. Reményét fejezte ki, hogy ez már utoljára szerepelt a pályázati kiírásokban. Tavaly nagy előrelépés történt a pályázati kiírások, az elszámolható költségek terén is. Ki lett próbálva a FAIR rendszer, sok probléma volt vele. Nem tudja, hogy az idén csak a FAIR rendszerben vagy mindkét rendszerben lesznek-e kiírva a pályázatok. Van három hónap arra, hogy a problémák korrigálásra kerüljenek, és így ideális időben lehet beadni a pályázatokat, le lehet rövidíteni az elbírálást, és el lehet jutni odáig, hogy év végéig vagy legkésőbb januárban fel lehet tenni az eredményeket, januárban megkötni a szerződéseket és átutalni a pénzeket. A költségvetéssel kapcsolatban elmondta, hogy a törvényjavaslatban az EMMI kezdeményezésére 188,5 M Ft többlet van a 2017. évi költségvetéshez képest, ebből 8,5 M Ft a nemzetiségi kulturális intézmények bérkompenzációjára, 180 M Ft pedig a leendő óvodaprogramra. A múlt heti Kormányülésen még 1,5 Mrd Ft-ról született pozitív döntés, ezt a Kormány nyújtja be május 30-án az összegző módosítóban, május 31-én és június 1-én lesz téma a Költségvetési Bizottság ülésén. Ebből a 1,5 Mrd Ft-ból a helyi nemzetiségi önkormányzatok működési támogatását 20%-kal, 313,7 M Ft-tal emelik, a helyi nemzetiségi önkormányzatok feladat alapú támogatását 6%-kal, 98,9 M Ft-tal. Az országos önkormányzatoknak most nem lesz támogatása, a helyi nemzetiségi önkormányzatok által átvett nemzetiségi intézmények munkájának segítésére, irányítására, az Országos Német Önkormányzat szervezeti keretében lesz egy szolgáltató csoport, amire 27,7 M Ft lesz. Ez valamennyi nemzetiség átvett intézményeit és fenntartó helyi nemzetiségi önkormányzatokat fogja segíteni. A beruházási, felújítási pályázatrész, amely jelenleg 882,4 M Ft, 1 Mrd 4,4 M Ft-ra fog emelkedni. Az EMMI kezelésében lévő, 20/56-os címrend tartalmazza a nemzetiségi pályázati kereteket, az egyedi döntésű nemzetiségi kereteket. Ebbe új csomagként bekerül a nemzetiségi óvodapedagógus képzés és megtartás programja. Erre összesen 1,1177 Mrd Ft jut. Ennek a felosztására az EMMI-vel és a Nemzetiségek Bizottságán belül is folynak az egyeztetések. Elmondható, hogy ebből kb. 190-200 M Ft fog jutni az egyedi döntésű keretekre (nemzetiségi színházak, nemzetiségi köznevelési intézmények), intézményfenntartó helyi nemzetiségi önkormányzatokra. Kb. 300-350 M Ft fog jutni a NEMZ-CISZ, NEMZ-KUL, NEMZ-TAB keretek emelésére, ez 30-35%-os emelésnek felel meg. Kb. 550-600 M Ft fog jutni a nemzetiségi óvodapedagógus program beindítására, amelyből a képzéssel kapcsolatos minden előkészített intézkedést meg tudnak valósítani és a nemzetiségi óvodapedagógus pótlékot is három- vagy négyszeresére tudják emelni. Mivel várhatóan nagyobb mértékben fog emelkedni a pályázatok száma, ezért az egy pályázatra adható összeg csökkeni fog. A cél az, hogy mindenki tudjon pályázni, aki arra jogosult, és ebben a körben előre biztosíthatóan, legalább a pályázott összegnek a többségét meg is kaphassa. Reményei szerint a következő ciklusban ezt el lehet érni. Ebben a ciklusban a pályázati összegek átlagosan ötszörösére emelkedtek. Jóval nagyobb pályázói kör részére magasabb az egy pályázatra adható összeg, kb. a duplája, mint a ciklus elején volt. **Ritter Imre** megköszönte a kormányzatnak, hogy a 13 nemzetiség kevesebb, mint 4 Mrd Ft-os támogatása – amely 14 évig változatlan volt – 10,5 Mrd Ft-ra fog emelkedni.

**Osztrogonác József**, a Magyarországi Horvátok Szövetségének elnöke elmondta, hogy örül annak, ha ősszel megtörténik a pályázatok kiírása, és amennyiben a következő évben időben megérkeznek a pénzek, sokkal könnyebb helyzetben lesznek.

Megkérdezte, hogy a támogatói okirat kiváltja-e a szerződést. Amennyiben igen, ez egyszerűbbé tenné az eljárást.

Megkérdezte, hogy az elszámolás miért ilyen lassú? A Szövetség, mint országos civil szervezet, egy hónappal ezelőtt kapta meg a 2015. évi költségvetésük elszámolását. Különböző hiánypótlásokra szükség volt, de annyi nem volt, ami indokolná, hogy két évig elhúzódjon.

Megköszönte a Bizottságnak a lehetőséget, hogy meghallgatják a civil szféra véleményét. Örül, hogy a Pro Cultura Minoritatum Hungariae díj kuratóriumában benne lehetnek a nemzetiségek képviselői, megtiszteltetés számára, hogy maga is tagja lehet.

**Wesolowski Korinna** jelezte, hogy a Magyarországi Bem József Lengyel Kulturális Egyesület elnökeként tagja a Nemzetiségi Támogatási Munkacsoportnak. A pályázatokat elbíráló Albizottság elnökeként a pályázati kiírásokkal, illetve az időintervallumokkal kapcsolatban elmondta, jó ötletnek tartja a pályázatokat minél előbb kiírni. Az egyesületek nyáron a programok megvalósításával foglalkoznak, ezért a szeptemberi időpont megfelelő.

Elmondta, hogy a pályázati kiírásokban módosításokkal élne az Albizottság, ennek érdekében hamarosan ülésezni fog.

Az Albizottság létszám növelésével kapcsolatos javaslatra reagálva elmondta, hogy tudja, hogy a nagy nemzetiségeknek nehézségeik vannak a pályázatok elbírálásában, ez egy nehéz helyzet, de véleménye szerint nem a tagság létszámának növelése segítene. A nagy nehézséget a pályázatok mennyiségéből adódóan a formai befogadás jelenti. Ez a Támogatáskezelő feladata, melyre az elbíráló szervnek nincs rálátása. 2754 pályázat érkezett be a 2017. évre, ez nagyon nagy szám. Nem az elbírálás okozza a csúszást, hanem az az idő, amíg az Albizottsághoz eljutnak a formailag már befogadott pályázatok. Az elbírálás még a nagy nemzetiségeknek is 2-3 hét alatt megoldható feladat. Természetesen az Albizottsági tagság létszáma növelhető, de felvetődik a kérdés, hogy ez a szavazatok számának növelésével is együtt jár-e. Véleménye szerint a kis nemzetiségek nem értenének egyet azzal, ha a nagy nemzetiségek nagyobb számmal vennének részt.

Ha szeptemberben kiírásra kerülnek a pályázatok, akkor októbertől januárig formailag át lehetne nézni őket, január-februárban megszülethetne az Albizottsági és a Bizottsági döntés, így márciusban indulhatnak a támogatások. Ez egy reális, megoldható menetrend. Civil szervezet vezetőjeként úgy véli, hogy ez mindenki öröme szolgálna, hiszen mindenki várja ezeket a támogatásokat, akár a fenntartáshoz, akár a programok megvalósításához.

**Fülöp Attila** a tavalyihoz hasonló, régiókban történt szerződés aláírásokkal kapcsolatosan elmondta, hogy idén jogszabályi lehetőség van arra, hogy a szerződéseket támogatói okirattal helyettesítsék. Az okirat egyoldalú, csak a támogató írja alá. Nem lesz szükség a kétoldalú aláírásra, illetve az ehhez kapcsolódó ügyintézésre. Így nem lesz szükség a kitelepülésre sem. De ha az a tapasztalat, hogy szükséges, akkor természetesen meg fogják szervezni. Fontos azonban, hogy miután jogi lehetőség van okirat kiállítására, ez gyorsítani fogja az eljárást.

Az elektronikus pályázatkezelő rendszerekkel kapcsolatosan elmondta, hogy a tavalyi évhez hasonlóan, az idén is az EPER rendszerben történő megjelenést fogja támogatni. A beadott pályázatok többségét az EPER-ben adták be, a másik a FAIR rendszer.

Véleménye szerint nem kivitelezhető, hogy papír alapú értesítést kapjanak a szervezetek a pályázatok megjelenéséről. Sok felületen hirdetik és kérik az önkormányzatok és szervezetek segítségét abban, hogy juttassák el a kisebb településekre is. Felkérlik a Civil Információs Centrumokat, hogy ha lemennek a NEA pályázatok, és van lehetőségük októberben segítsék a nemzetiségi szervezeteket a pályázatírásban és benyújtásában, vagy akár abban, hogy ott helyben kitöltsék a pályázati felületen lévő adatlapot. Papír alapon kezelhetetlen lenne és jelentősen hosszabbodna az ügyintézés. Véleménye szerint még így is hosszú a pályázat megnyitása és a végső döntésről való kiértesítés között eltelt idő. Az idei kiírás előtt még szeretné áttekinteni, hogy hol lehetne még rövidíteni ezt az utat.

Az elszámolhatóság kérdésével kapcsolatban elmondta, hogy az észrevételekre mindig nyitottak azzal kapcsolatban is, hogy mi kerüljön a kiírásba. Minden évben megküldik véleményezésre a kiírásokat és minden ésszerű észrevétel belekerül. Az idén is meg fogják küldeni, ha kapnak javaslatot, bele fogják tenni.

A párhuzamos finanszírozással kapcsolatban elmondta, hogy az Ectv. tartalmaz ilyen előírást. Az Ectv. nem az NGM törvénye, de az Ectv.-ből eredő előírás, hogy a párhuzamos finanszírozás ellenőrzését a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: MÁK) végzi, amelynek szakmai és törvényességi felügyeletét a nemzetgazdasági miniszter látja el. A MÁK rendszeréből kapják a kész adatot, amely alapján az EMMI-ben születik meg a határozat, a párhuzamos finanszírozás jóváhagyásáról vagy elutasításáról. Valós probléma akkor van, ha valaki pályázik nemzetiségi és civil pályázatra is, és a támogatási szerződésben nem kerül rögzítésre, hogy adott esetben az a működési támogatás pontosan melyik időszakra vonatkozik. Ebben az esetben a MÁK vizsgálata azt fogja megállapítani, hogy a szervezet két helyről kapott ugyanarra a jogcímre támogatást. A jogszabályt be kell tartani. Ha valaki hasonló jogcímre szeretne pályázati pénzt nyerni, akkor erre nagyon kell figyelni!

A lassú elszámolással kapcsolatban kérte, hogy küldjék meg a konkrét ügyeket, utána fognak nézni.

**Fülöp Attila** jelezte, hogy az elhangzott összegek, illetve az, hogy ki tudják-e írni szeptemberben a pályázatokat a költségvetés országgyűlési végszavazása után, a jogszabály értelmezéseket követően lesz biztos.

A 1,5 Mrd Ft-os emeléssel kapcsolatban kérte **Ritter Imrét**, hogy a felosztására vonatkozó javaslatot küldje meg részére.

Ha szeptemberben szeretnék kiírni a pályázatokat, ehhez nyáron már tudni kell, hogy mik kerüljenek bele. Kérte, hogy az Albizottság július végéig készítsen egy javaslatcsomagot, a nemzetiségek összajavaslataként. Jelezte, hogy ha változna az Albizottság összetétele, ahhoz Kormányrendeletet kell módosítani, ami kb. 1,5 hónapot vesz igénybe.

A határidők módosításával kapcsolatban kérte az Albizottságot, a nemzetiségeket, hogy tekintsék át a kérdést, az EMMI egyeztetne az EMET-tel, és így szabjanak egy megfelelő ütemezést.

**Matkovits-Kretz Eleonóra** megkérdezte, hogy a nemzetiségi önkormányzatoktól kapott támogatás minek számít, központi költségvetési támogatásnak? Példaként elmondta, hogy egy

búcsúra kaptak 200.000 Ft-ot, ennyiből nem tudják megvalósítani. A nemzetiségi önkormányzat ugyanerre a célra, ugyanebben az időben ad még hozzá, esetleg egy megyei pályázatból tudnának még hozzá kérni.

Nem a megjelenésről kérnének postai úton tájékoztatást – azt megoldják a helyi regionális szervezetek és önkormányzatok –, hanem a hiánypótlásról. Ez most csak az EPER felületen jelenik meg, ötnapos határidővel. Kéri, hogy ne csak az EPER rendszeren belül legyen valamilyen értesítés vagy figyelmeztetés erről.

A párhuzamos finanszírozással kapcsolatban még elmondta, hogy eddig csak a működési költségeknél jelentett ez gondot, de most már a kulturális programok megvalósításánál is. A programok különböző elemeit tudják elszámolni a támogatók felé. Miért nem lehet egy programot több helyről kapott támogatásból megvalósítani?

**Fülöp Attila** véleménye szerint a megyei önkormányzattól kapott támogatás nem a MÁK-on keresztül zajlik. Ígéretet tett rá, hogy ezt meg fogja kérdezni Berczik helyettes államtitkár úrtól. Hangsúlyozta, hogy a cél és az átláthatóság egyformán fontos. A költségvetési jogszabályok betartása és az átláthatóság alapvető követelmény, amit az enged, aszerint kell megpróbálni a célt megvalósítani. 1 Ft állami pénz átláthatóságára pontosan ugyanazok a jogszabályok vonatkoznak, 10 Mrd Ft-ra. Érti a problémát, a NEA-ban ugyanez a helyzet, alapvetően kis összegű támogatásokról van szó, így sokszor felmerül, hogy több az adminisztráció. De a jogszabály nem tesz különbséget. Tavaly megpróbálták azt a kivételt beletenni, hogy a civil szervezeteknek 100.000 Ft alatt adott támogatásokra egyszerűbb szabályok vonatkozzanak. Sajnos nem sikerült ezt megvalósítani.

**Wesolowski Korinna** javasolta, hogy közös programok megvalósítása esetében, számoljanak el úgy, hogy pl. a nemzetiségi önkormányzat maga számoljon el valamilyen programelemet.

**Ritter Imre** megjegyezte, hogy idén lesz ebben a kérdésben továbblépés.

## **2. Egyebek**

**Fülöp Attila** felhívta a figyelmet arra, hogy a nemzetiségi tanulmányi ösztöndíjra 2017. június 6-ig lehet javaslatot tenni. Kérte, hogy ezzel támogassák a tehetséges nemzetiségi tanulókat.

**Fülöp Attila** megköszönte a részvételt és további hozzászólás hiányában lezárta az ülést.

**Hangfelvétel alapján készítette:** Józsa Teodóra szakreferens, Emberi Jogi Munkacsoport Titkársága, IM

**Látta:** Szabó-Princz Viktória titkárságvezető, Emberi Jogi Munkacsoport Titkársága, IM

**Jóváhagyta:** Fülöp Attila nemzetiségi és civil társadalmi kapcsolatokért felelős helyettes államtitkár, EMMI