



KÖZIGAZGATÁSI ÉS IGAZSÁGÜGYI
MINISZTERIUM
EMBERI JOGI MUNKACSOPORT

Ikt.szám: XVII-E/31/2/(2013)

EGYÉB POLGÁRI ÉS POLITIKAI JOGOK VÉDELMEÉRT FELELŐS TEMATIKUS MUNKACSOPORT

EMLÉKEZTETŐ
2013. AUGUSZTUS 30.

Helyszín: Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium, 1055, Budapest, Kossuth Lajos tér 2-4, 439/a tárgyaló

Időpont: 2013. augusztus 30.

Tárgy: Az Egyéb Polgári és Politikai Jogok Védelméért Felelős Tematikus Munkacsoport ülése

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Dr. Répássy Róbert, Igazságügyért Felelős Államtitkár, a tematikus munkacsoport elnöke köszöntötte a jelenlévőket, és tájékoztatta őket arról, hogy miután ez az ülés az előzőnek a folytatása, nem írtak ki új napirendi pontokat.

Ez alapján a következő napirendi pontok megtárgyalására készültek:

1. A lelkiismereti szabadság és a köznevelés kérdései (TASZ)
2. Politikai jogok védelme – a többség védelme a kisebbséggel szemben (CÖF)

Dr. Fedor Tibor, az Emberi Erőforrások Minisztériumának egyházi kapcsolattartási és együttműködési főosztályának főosztályvezetője az első napirendi ponthoz elmondta, hogy a köznevelési kérdések – még ha egyházi témájúak is – nem hozzájuk tartoznak.

Dr. Jovánovics Eszter, a Társaság a Szabadságjogokért képviselője kérte a napirendi pont elhalasztását.

A Civil Összefogás képviselői nem jelentek meg az ülésen, így a második napirendi pont is elmaradt.

B. Kis Béla, az Erdélyi Magyarok Egyesületének képviselője kifejtette egyéb napirendi pontként, hogy a Magyarországra költözött erdélyi magyaroknak immár 25 éve nincs képviselője, ami szerinte felbecsülhetetlen veszteséggel jár nekik. A rendszerváltás óta 350 000 erdélyi magyar telepedett le az országon, állampolgárságot is kaptak, ám kultúrájukat szeretnék megőrizni, ehhez azonban nem kapnak anyagi támogatást, ellentétben a kisebbségnek nyilvánított egyéb népcsoportokkal.

Az elmúlt években nincs egy kormányzati képviselő kijelölve, aki kiállna az itteni erdélyiek érdekeiért, segítenék az erdélyi identitás, és a családi kapcsolatok megőrzését.

Dr. Répássy Róbert javasolta, hogy ezt a témát a Kerekasztal keretein belül beszéljék meg, de ennek elsődleges feladata a jogszabályokban megmutató diszkrimináció feltérképezése és megszüntetése ezért szeretné, ha megkeresnék azokat a jogszabályokat, amiket **B. Kis Béla** az általa képviseltekre nézve hátrányosnak értékeli.

B. Kis Béla kifogásolta a rájuk vonatkozó jogszabályok hiányát és példaként említette, hogy az V. kerületi román kisebbség, ami alig pár főt számlál nagyobb anyagi támogatáshoz jut egy évben, mint ők. Elmondta, hogy ugyan ők kapnak állampolgárságot, de míg egy román kisebbségként védi a törvény, segíti a kultúra és identitás megőrzését, addig ez a székelyekre nem vonatkozik. Ők mindössze évi 300 000 forint támogatásban részesülnek, míg a belvárosi román kisebbség 5 millió forinttal gazdálkodik ugyanerre az időszakra. Ők 150 rendezvényt szerveznek, a románok a fenti összegből mindössze egyet. Panasszal élt azzal kapcsolatban is, hogy problémájukkal már minden minisztériumot megkerestek, az ombudsmannhoz is fordultak, ám nem találtak erre a problémára megoldást.

Dr. Répássy Róbert arra kérte a képviselőt, hogy gyűjtsék össze, milyen hátrányos megkülönböztetés éri az erdélyi magyarokat akkor, amikor megkapják az állampolgárságot. A magyarországi nemzetiségeknek vannak pozitív diszkrimináción alapuló jogaik, de nem támogatja azt, hogy az erdélyi magyarokat nemzetiségként ismerjék el.

B. Kis Béla kifejtette, hogy Ők sem szeretnék kisebbség lenni, pusztán erdélyi identitásúak szeretnék maradni, de sok szempontból hasonló a helyzetük a kisebbségekkel. Kifejtette, hogy a kultúrájuk így elvész és asszimilálódnak a magyarsághoz.

Dr. Répássy Róbert válaszában rávilágított, hogy az erdélyi magyar kultúrára óriási összegeket fordítanak, érdekes megközelítés, hogy ezt itthon is meg kellene tenni.

B. Kis Béla elmondta, hogy pályázatok esetén is előfordul indokként ésem miatt nem ítélnék nekik összeget, inkább hazaküldenék őket.

Az alelnök hozzátette, hogy az Alaptörvény is a szülőföldön maradást támogatja, még akkor is, ha a gyakorlat nem ezt mutatja. Továbbá elmondta, hogy hagyományőrző egyesületeket is támogat az állam.

Mikesy György, a Fáy Károly Hallássérült és Fogyatékos személyek elnöke szintén támogatta, hogy nevezzék meg azokat a jogokat, amik sérülnek. Szerinte a fenti probléma elsősorban lobbizási kérdés, ami náluk is felmerült ezelőtt. Szerinte a minisztériumnak kellene ez ügyben vizsgálatot indítania, jog hiányosság esetén javaslatot lehet beadni.

Dr. Répássy Róbert vállalja a kérdés kivizsgálását, amennyiben **B. Kis Béla** konkrét jogszabályokat küld meg az Emberi Jogi Munkacsoport Titkárságának, ahol hiányosságokat tapasztal. Ez esetben egyéb szaktárcák is nyújthatnak segítséget.

Mikesy György kérte, hogy tárgyalják meg a következő ülés napirendi pontjait, de **Dr. Répássy Róbert** ugyanúgy arra kéri a civileket, hogy ők határozzanak meg napirendi ponti

javaslatokat. Arra kérte a résztvevőket, hogy írják meg napirendi ponti javaslataikat szeptember 30-ig, és ez esetben rá egy hónapra kiírja a következő ülést.